

020.6

ALP

1918



THE AMERICAN LIBRARY INSTITUTE

ATLANTIC CITY MEETING, 1918

THE LIBRARY OF THE

AUG 12 1960

HARVARD UNIVERSITY

THE AMERICAN LIBRARY INSTITUTE

PAPERS AND PROCEEDINGS, 1918

CHICAGO

1919

These Papers and Proceedings may be had
from the Headquarters Office of the American
Library Association, 78 East Washington St.,
Chicago. Price, \$2.00.

ALP

1918

THE A. L. I. BOARD
1918

Ernest Cushing Richardson, President
William N. C. Carlton, Secretary and
Treasurer

Miss Mary Eileen Ahern
Arthur Elmore Bostwick
Charles Henry Gould
Andrew Keogh
Hiller Crowell Wellman

CONTENTS.

I. The Program, ...	E. C. Richardson, President	7
Higher education of librarians.		
II. A Graduate School of librarianship, ...	Amy L. Reed	8-10
III. Where shall University, College and Reference Library assistants be trained?	Frederick C. Hicks	11-25
Contributions to discussion by Messrs. Hanson, Dewey Van Hoesen, Lichtenstein, Cutter, Dana, Bowker, An- drews, Koopman, Wilson.		
Research.		
IV. A Manuscript travesty of the Iliad, ...	H. L. Koopman	26-30
V. The needs of small libraries, ...	Cornelia Marvin	31-32
VI. Indexes as aids to research, ...	Discussion	33-34
Discussion session on war service of libraries of learning.		
VII. President's Address: 'The War service of libraries of learn- ing, ...	E. C. Richardson	35-42
Censorship.		
VIII. Legal liability of libraries in time of war, Frederick C. Hicks		43-49
Contributions by Messrs. Ranck, Paltsits, Steiner, Hanson, Bostwick, Van Hoesen.		
Material.		
IX. Collection and care of material on the war, . . . Louis N. Wilson		50-60
Contributions to discussion by Messrs. Dana, Paltsits, Han- sen, Leland, Andrews, Bowker, Jastrow, Richardson, Hicks, Godard (Connecticut Military Census), Leland (National Board of Historical Service: Letter).		
X. Filing of war pamphlets by the color-band method, ...	John Cotton Dana	61-65

Contributions to discussion by Messrs. Bowker, Andrews,
Wilson.

Education and research.

XI. Promotion of war education and war research, ...	H. B. Van Hoesen, S. H. Ranck	66-67
XII. A joint list of foreign newspapers currently taken, bound and kept on file in American libraries during the present war, ...	Anson Ely Morse	68-74

Historical Periodicals.

XIII. German historical periodicals, ...	Walter Lichtenstein	75-81
XIV. Historical periodicals of the United States, ...	Augustus H. Shearer	82-87
XV. PROCEEDINGS, 1918, ...		88
XVI. APPENDIX. Materials for library history.		
II. Archives at Boghaz-Keui. Extracts from Puchstein's Boghazköi, 1912, ...		89-104
III. Pergamon (1). Die pergamenische Bibliothek Von Alexander Conze (From Sitzungsber. Preuss. Ak. 1884, pp. 1259-70), ...		105-116
IV. Pergamon (2). Bohn, R. Heiligtum d. Athena [Per- gamon] Berl. 1875, v. 2. pp. 56-75, ...		117-136
INDEX, ...		137

THE PROGRAM OF THE MEETING.

By Ernest Cushing Richardson, President.

In view of the entrance of America into the war, the interest of this meeting is naturally focused on the patriotic service which such as Association as this, and the libraries which it represents, can render in the national emergency. The afternoon session is given up wholly to this matter, and the main part of the usual President's address, which will be devoted to the war service of libraries of learning, with some special emphasis on the matter of **censorship**, will therefore be reserved for this afternoon.

The war does not, however, put an end to our usual activities, and the morning session is dedicated to some of those topics which we have to consider whether in peace or in war. The bulk of the program will be given to what may be counted the liveliest practical topic within the field of the A. L. I. at the present moment; that is, **the higher education of librarians**; but we are fortunate in having one of Dr. Koopman's characteristic contributions to suggest the other extreme of our field from either that of the practical operation of libraries as represented in this morning's session or the practical service of those libraries in world work as represented in the afternoon. It is our symbol today for the **manuscript field**, and, like several of the topics for this afternoon, a symbol of **research**, a term which has come to express perhaps the most distinctive aspect of the work of this Institute and of the Bibliographical Society, as differentiated from the work of the American Library Association, whose distinctive work is in promoting education and the dissemination of knowledge. Further suggestive research matters are also touched in the pages on Small libraries and Index aids to research, also in three lists of historical periodicals and in a substantial addition to the collections of materials for library history in the matters of the libraries at Boghaz-Keui and at Pergamon.

II

A GRADUATE SCHOOL OF LIBRARIANSHIP.

By Amy L. Reed, Librarian of Vassar College.

The report of the Proceedings of the Atlantic City meeting of the A. L. I. for 1916 contains a review by Dr. A. H. Root of "The literature of staff teaching," together with reprints of the articles summarized in the review. The authors of these articles seem to be in agreement on certain fundamentals, which it may be useful to restate.

First: The library is an organic teaching unit, as distinguished from an administration unit (Richardson, "The place of the library in a university"). Mr. F. C. Hicks, in an article on "Library problems in American universities" (Library Journal, May, 1915), points out that the university library cannot, however, choose its own line of development; that initiative lies not with the library, but with the university as a whole; and that "the aim of the teaching faculty must be adopted by the librarian as his own."

Second: The kind of work demanded of the library in a college or university requires that as many members of the staff as possible shall be "primarily scholars," and that "standards of appointment to the several grades in the staff of the library must be made the same as those in the corresponding grades of the staff in instruction." (Johnston, "The library as a university factor.")

Third: Preparation for librarianship should, therefore, be more and more under university influence. Practice in the technique of library science should be relegated to a position similar to that occupied by laboratory work in other sciences, and the student of librarianship should be offered two or three years of advanced work comparable in breadth, discipline and occupational relevance to that received by graduate students of other professions. (Josephson, "A post-graduate school of bibliography," and Carlton, "Universities and librarians.")

With such substantial agreement as to general principles, the whole matter would seem to resolve itself into two questions of ways and means. What curriculum should be offered and what degrees conferred by a post-graduate

school of librarianship? How can the universities be induced to offer such courses?

The kinds of knowledge most needed by librarians seem to be threefold: (1) a knowledge of the true nature of research and the acquisition of scholarly method gained through intensive study of a highly specialized subject; (2) a knowledge of the proper correlation of such sciences as are studied in a university, and of the relation of one's own particular specialty to other specialties; (3) a knowledge of the present educational situation in this and other countries.

The form of study first mentioned is already offered by universities in courses leading to the doctorate of philosophy. Its results are tested chiefly by the preparation and publication of a dissertation. For students of librarianship the dissertation should be transformed into a bibliography with little or no text, except the necessary annotations—such a bibliography as Hammond's "Chaucer" or Courtney's "Dr. Johnson." Less time should be spent in class than is usually the case with students preparing to teach, and more time should be allowed for such work as selection of the most important works on the special subject, criticism of current books or reviews of technical journals, and for certain kinds of laboratory work to be performed in coöperation with the university library, as, for instance, the preparation of exhibitions.

The second form of study which I have suggested involves, to use Dr. Carlton's phrase, the mastery of "the encyclopaedia and methodology of several major subjects." Dr. Carlton proposes "five or six subjects." Such a program sounds enormous, but I believe it to be not impossible for the student to get, in three years, some general idea of the methods, materials, and point of view of three subjects besides the one in which he is specializing. One of these fields should certainly be history, and another English literature. The rest should be selected under advice, according to the special needs of the student.

A final lecture course in the history and theory of education should correlate the student's whole knowledge. And in the whole scheme due care should be taken to save the student from repeating courses which he has already taken in college, or in the first year of study at a library school. Credit should always be given also, after some form of examination, for any knowledge the student has already gained by experience in a well-conducted library, college or university.

The opening of such a course of study as I have outlined would seem not to involve the founding of a separate school for the study of librarianship

so much as the proper selection of a curriculum for library students from courses already offered in our larger universities. The necessary technical instruction in cataloguing could either be taken at the same time in the university library, or separately in a library school. In the former case there would have to be an arrangement with the university library for securing the proper teachers, with proper compensation.

In my opinion, the accomplishment of the amount and kind of study indicated would be best recognized by conferring the degree of Doctor of Philosophy, rather than a new degree. One of our difficulties, at present, lies in the lack of appreciation by trustees and faculties of the real attainments of certain members of the library staff. As Mr. Hicks, in the article cited above, has pointed out, such lack of recognition often actually deprives librarians of their opportunity to coöperate in the work of the university. The course of study suggested would in the future supply to would-be librarians the necessary common basis of intellectual experience with his colleagues of the faculty on which to build up mutual sympathy and respect and power of intimate coöperation towards the common object. To mark its completion by a degree already in use for members of university faculties would help, I believe, towards the more outward but equally important recognition by proper ranks, titles and salaries for members of the library profession.

If the discussion following this paper and the next should indicate that the time is ripe for practical action, could not a committee be appointed by the A. L. I. to study the situation in such universities as they think proper. and present for discussion at the next meeting a curriculum to be offered by a graduate School of Librarianship?

III

**WHERE SHALL UNIVERSITY, COLLEGE AND REFERENCE
LIBRARY ASSISTANTS BE EDUCATED?**

By Frederick C. Hicks, Law Librarian Columbia University.

A paper on this topic at this stage can only raise questions which the writer hopes to discuss, but which he may find himself unable to answer. Such a paper ought to be based on certain positive information concerning preliminary questions, which is not yet in hand.

In a general way there is agreement on the high qualifications which assistants in so-called learned libraries should possess; but a more definite conception is needed before any new plan for the education of librarians can be formulated. (The word "learned" is hereafter used not to be pedantic but to avoid the use of the cumbersome phrase "university, college and reference libraries").

We need to answer in sequence the following:

(1) What are the duties of the various positions in learned libraries which distinguish them from similar positions in other libraries?

(2) Based on a classification according to duties, what should be the standards of admission to the various positions in the learned libraries?

If general agreement can be reached on the answers to these questions, we then come to the practical problem, How can the required preparation be acquired by candidates for admission to the staff? This leads us only to further questions, all of which clamor for answers, and among these are:

(1) To what extent are the existing library schools ready to meet the need?

(2) If they are not now functioning with learned libraries especially in view, is this the fault of the schools, or of the students, or of the libraries which do not make the prospect of learned librarianship sufficiently alluring?

(3) In what schools are special courses with college or reference work in view already offered and to what extent have students availed themselves of them?

(4) Is there any characteristic of library schools now connected with uni-

versities which distinguishes them from isolated schools? For example, are the curricula of the schools at Illinois, Columbia, Syracuse and Wisconsin universities substantially different from those at the New York State, New York Public, Pratt and other library schools?

(5) If existing schools are now inadequate from our point of view, in what way can new opportunities for library education be created? A few of the possibilities are:

(a) To continue as at present, recruiting the staffs of learned libraries occasionally from library schools, but chiefly from students and graduates whose fundamental education is adequate but who must acquire technical training after entrance to the staff.

(b) Can the existing library schools or one of them in each geographical district, preferably a university library school, be induced to extend and strengthen their courses of study in accordance with standards to be agreed upon?

(c) Should an entirely new university library school be created to serve as a graduate school in special phases of learned librarianship and to draw its students from existing library schools?

(d) Is it possible for two schools, one devoted chiefly to preparation for library work and the other connected with a university, to consolidate their efforts, thereby strengthening the work of both?

Presenting the paper, of which the above is a preprinted outline, Mr. Hicks said:

Having been furnished with an outline of Miss Reed's paper, I have been asked to address myself to the task of formulating a plan for meeting the need which she has pointed out. She has shown that either in library schools or in universities practically all of the courses which belong to adequate preparation for work in university and reference libraries are now being given; but she has pointed out also the practical difficulties of making these courses available to anyone seeking to enter this special field with the minimum expenditure of time, money and effort. In other words, the problem is really one of coöperation, coördination and marshalling of forces.

The attempt to formulate a plan for the preparation of candidates for positions in the so-called learned libraries immediately raises questions which I have not been able to answer satisfactorily, but which, perhaps, ought to be stated in order that they may eventually be answered. The justification for taking the time of the American Library Institute to discuss this subject is the belief that university and reference librarianship calls for special qual-

ifications of a high grade and that these qualifications must be the result of an unusual course of preparation. Something more than mere library "training" is needed. Training may result merely in manual dexterity. It may fit one for a vocation, but not for a profession, certainly not for service in institutions which in a formal sense are devoted to higher education. Supporting, surrounding, overtopping and directing the results of the training must be education, which in its true import is a word of large meaning. We might even go further in characterizing the preparation which is called for. The ideal librarian or library assistant in a learned library should not only be trained, not only be educated, but also learned. But here we are speaking of an ideal which would be realized if our universities and colleges were uniformly conducted by learned professors and learned librarians for the benefit of students seriously seeking to be educated.

Although we seem to be on firm ground when speaking in general terms of the qualifications which the ideal library assistant must have in order to fit into this ideal learned environment, the conception is of little value when we seek to state in precise terms the curriculum of a school of library education. The first question, therefore, which rose up to confront me was, "What in fact are the duties of university and reference librarianship which justify the demand that they be learned?" In the attempt to answer this I have grouped the positions in university and college libraries according to the duties which the incumbents are expected to perform.

POSITION.

DUTIES.

	Colleges	{ Administration (chiefly)
I. Chief Librarians		{ 1. Administration
II. Assistant Librarians		{ 2. Reference work
III. General Reference Librarians	Universities	Varies greatly
IV. Special Librarians.		Reference work (chiefly)
Law		{ Reference work in a special subject with extensive administrative duties in the larger libraries.
Legislative and Municipal Reference		
Medicine		
Pharmacy		
Theology		
Art and Architecture		
Education		
Technology		
Natural Science		
Business		
Journalism		

V. Library Technique.

Order Department
Catalogue Department
Classification
Subject Headings
Binding
Shelf Work
Loan Work

} The usual technical duties, plus special knowledge of subjects and languages.

It might plausibly be said that this rough tabulation of duties in an ideal library does not justify the belief that the requirements for service in university and reference libraries should be higher than those for service in public and other libraries. The ideal for those libraries, it might be said, is equally high, although the realization, as also in university libraries, falls far short of the ideal. The fundamental distinction, however, lies in the character of the service that is to be rendered. Both the public and university library are parts of education, but the former is closely identified with elementary education, whereas the latter owes its very existence to the requirements of higher education. Not only the aim is different, but the daily contact is with people and books and problems which cannot adequately be dealt with except by persons at home in these surroundings.

Moreover, there is a duty which is so far recognized as belonging to university, reference and special librarians, that it cannot be overlooked. Not only is the college library an integral part of college education, not only are librarians teachers in an indirect way, but they more and more have placed upon them the duty of teaching in an orthodox pedagogical sense. There are, no doubt, those who believe that bibliography and the use of books and libraries either cannot be taught or ought not to be taught as a separate subject, but no one denies that the knowledge which such teaching is intended to impart is essential. Library schools have been teaching bibliography, general, national, subject, etc., for years, but they have been teaching it to prospective librarians. This is all very well, but does this training equip librarians to teach bibliography to college, graduate and professional students? Undoubtedly it assists, but it is a mere incident in such preparation. The kind of bibliography that must be taught in universities and colleges requires, first of all, a knowledge of subject matter, and, secondly, a knowledge of pedagogical method. It is my own opinion that there is here a distinct field for college librarians, especially for department librarians, and that it does not encroach upon the field which the recognized teaching staff has adopted as its own. We cannot, however, make use of this opportunity unless we prepare for it. It goes without saying, that the education of a

special librarian must be adequate as to the subject matter of his library, but not all librarians so prepared are fitted to teach the bibliography of that subject, nor have we as librarians given him much help as to method. Here is a new and useful subject for the curriculum of a graduate library school, namely, methods of teaching bibliography to university and college students.

On the basis of classification of positions according to duties, we ought to be able to set up certain general standards for admission to a library staff. This, however, cannot be done with regard to chief librarians either of universities or colleges. They do not seem to be the result of any one course of preparation and they emerge from the mass of librarians, professors and students under varying circumstances. At any rate, they are not the product of any formal or set course of education. They are not merely made, but grow and are selected by processes sometimes natural and sometimes artificial. And perhaps this is wise, for the ideal head librarian would need to be almost a superman, since he must be a scholar, a business man, an administrator, a student of human nature, and withal possess the technical qualifications of all of his official subordinates.

Below the grade of chief librarian we may, however, speak of standards which might be set up for admission to the staff. I believe that in general it will be conceded that all incumbents of positions above the grade of clerk or page should be of college grade. This does not mean that they must all have received a college degree, but that they must have an equivalent amount of education, and that within proper limits experience and special training may be substituted for academic study.

The general reference librarian needs more than the training which is received in a college course. We all know what demands are placed upon the knowledge, judgment and tact of such a person, and it does not seem extreme to say that general reference librarians, certainly the chief general reference librarian, should have education equivalent to that of a doctor of philosophy. Here again, however, the actual degree need not have been received, although it would be a distinct advantage to the library and to the reference librarian if it had formally been bestowed.

As to heads of special libraries, the ideal qualification should be that of a college course plus graduate study in history, philosophy, engineering, science, etc., or for the professional schools, a professional degree such as bachelor of law and doctor of medicine. For special librarians there is need also of either training or experience in library administration, since some of

the special libraries are themselves administrative units involving extensive duties and responsibilities.

The standard of admission to the chief positions in the technical departments of the library should include, of course, the equivalent of a college education plus more extensive training and experience in the technique of library work than applies to the foregoing classes. In some libraries where the organization of the catalogue department places special duties on its members, the educational qualifications need to be exceptionally high and, of course, it is to be said that in so-called learned libraries the class of books which must be dealt with cannot intelligently be handled without an appreciation of their contents. A knowledge of foreign languages is essential.

Let us suppose that some such statement as the above of duties of librarians and of standards of admission to the staff can be agreed upon. How can the necessary education be acquired?

As to what opportunities are now offered by library schools I rely on the general statement of Dr. A. Z. Root (*Public Libraries*, Vol. 23, pages 3-5, Jan. 1918). After noting the difficulty of comparing and classifying the subjects which make up the curricula of the various library schools, he says: "But, although there exists this unfortunate situation, the student looking forward to library work as a possible form of service, can roughly reach a decision as to a school which will best serve her needs by keeping in mind the following: Subjects which must necessarily be taught in any library school can be grouped roughly into the following four subdivisions: courses about libraries; courses on the administration of libraries; courses on special types of library work; and courses dealing with the books found in libraries." After describing these four groups of courses, he then emphasizes the need of opportunity for practice work in the particular field of service for which one is preparing. His article is addressed "To the Would-be Library School Student." Suppose that this student were looking forward to college librarianship. To what school or schools would he turn? Naturally, he would think first of those maintained by universities or colleges. Would he find that these schools, except in the matter of practice, offered advantages much superior to other schools? Such cursory examination as I have been able to make does not in general justify an affirmative answer. These schools do indeed draw on the university faculties for lectures in the bibliography of special subjects, but these lectures are incidental to the regular work. There are instances where an emulsion has been made of the regular college course and the library course, resulting in three or four years of study leading to a degree. This is a step in the right direction. The truth is,

however, that thus far librarians and college administrators have been timid in offering specialized advanced library instruction. The great demand has been from public libraries. There are the positions and there the better salaries. Perhaps we are only just reaching the place where the status and emoluments of learned librarians justify expensive and elaborate special schools of library education.

If we are right in thinking that the time has come for some new development in library education, what shall it be? It is to be feared that existing schools are already too much occupied in meeting present demands to justify the hope for immediate extension of their curricula. Many of them are not so located or organized as to make it possible. Institution of specialized courses would for a time result in overhead charges not easily to be met without an endowment. What I have termed "timidity" may in fact be only judicious caution. At any rate, the answer lies with the schools themselves, to whom the question should be put, What more can you do for the training of learned librarians?

Or is the solution in the establishment of an entirely new university library school? Mr. Keogh, of Yale, as reported in *Public Libraries*, vol. 23, page 25, January, 1918, thinks that such a school would succeed. "There is," he says, "an unusual opportunity for leadership by starting a library school at Yale, to do for college and university libraries what the present library schools do for public libraries. It should be a post-graduate school, of the same standing as the other graduate and professional schools at Yale. No such school exists anywhere at present in this country. The nearest approach is the library school at Albany, which is of post-graduate rank, but has no university faculty and no university library for practice. The frequent calls by other libraries on the staff of the Yale library, and the high esteem in which it is held professionally, indicate that a school of really high grade would succeed. The school would also give Yale the first chance to secure competent workers for its own library. Its chief value, however, would be in sending out educated and trained librarians, who would hold the view that a university library is a workshop, that books are tools, and that the proper attitude towards scholars is one of efficient helpfulness and gracious hospitality."

It may well be questioned, however, whether the support of a purely graduate library school would be sufficient so that high standards could be maintained. Such a school would either have to be started on a small scale, hoping to build it up in the course of time, or be endowed or otherwise sup-

ported during its early years. The idea is attractive and undoubtedly would accomplish much good.

I have, however, a vision of a larger plan which to others may seem only an hallucination. It is that in two or three of the larger cities of the United States, which are suitably located as library centers and where there are public library systems, university libraries and many types of special libraries, schools should be organized to teach all branches of library education. The conception is of schools of much broader scope than any now in existence. Each would, in fact, if properly located, be a center where every phase of librarianship, with underlying, allied and collateral subjects, would be taught and where practice work of all kinds could be provided. Such schools would prepare library assistants for work in all of the following classes of libraries:

(1) Public libraries in all kinds of service.

(2) Special libraries, including the following classes of libraries:

- (a) Law
- (b) Legislative reference
- (c) Municipal reference
- (d) Medicine
- (e) Pharmacy
- (f) Theology
- (g) Art
- (h) Technology
- (i) Natural science
- (j) Education
- (k) Business
- (l) Journalism

(3) General reference work as distinguished from the special reference work required in the above special libraries.

(4) University and college libraries in all kinds of service

It is, of course, evident that a common need would exist among all students for instruction in technical library subjects, and this common need would be the cohesive force of the schools. Around these technical subjects as a nucleus could be built up a curriculum selected from existing university courses, both undergraduate, graduate and professional, which would in an academic sense fit students for any chosen field of librarianship. In addition there would exist, especially if the schools were located in large centers such as Chicago, St. Louis or New York, an opportunity for practice work in any kind of library which the student was preparing to enter. The cur-

riculum of such schools is not capable of determination by any one person and can be specified only by the combined efforts of many minds. It would depend largely on the location of the school and the limitations and conflicts of schedules. When an outlined curriculum had been drawn up it doubtless would contain new subjects or expansion of old subjects already on the university schedules and the university would undoubtedly be the gainer by the institution of such courses. It is by no means impossible that candidates for the Doctorate of Philosophy might be required to take certain of the advanced courses which would be the natural equipment of the library school. I am taking it for granted that the actual location of each school would be in a university, for the reason that it is the business of universities to teach and to provide opportunities for research, but schools of such broad scope as I have outlined must be in close touch with large public library systems and with a large number of special libraries of various types. They must give ample attention to the vocational side of librarianship. Schools so comprehensive as to meet all reasonable demands of the candidate for a position in any kind of library, general or special, would receive support and be likely to survive.

Discussion.

H. B. Van Hoesen—May I advance an argument from individual experience?—for individual experience is the most convincing of arguments, at least to the individual. I feel that my education was fortunate, or rather, in particular, that chance turn in it was fortunate which directed my specialization to a study variously claimed as a classical study, an historical Hilfswissenschaft and a book science. But what really turned the trick was that part of an avowedly quite elementary course in palaeography which put me in a way to work up a bibliography.

With Miss Reed, then, I hold first that a librarian, at least a university librarian, "should have a knowledge of the true nature of research and the acquisition of scholarly method gained through intensive study of a highly specialized subject." And I infer that Mr. Hicks also further believes that the candidate for recognition among his academic colleagues and for usefulness to them which can only come through their recognition, can most easily accomplish this by some research achievement, however modest in scope, so long as the quality is unmistakable. In short, he should write something like a Ph. D. thesis. I differ from Miss Reed as to what the field of this thesis should be; to be a proof of scholarship to scholars it cannot be

merely a bibliography; but at the same time, on the other hand, to be a proof of librarianship capabilities it must be a bibliography—at least fundamentally. That any Ph. D. thesis, however, which includes a list of “books consulted” should be considered a certificate of librarianship is farthest from my meaning. The difficulty with post-graduate courses is precisely that bibliography is so incidental and anything like systematic bibliographical method is often entirely lacking.

Miss Reed, in her second point, suggests the further difficulty so frequent in graduate courses—that they lack perspective. One should be careful to elect humanitarian courses, such as the philosophical, historical, literary-historical or art courses, whose ramifications are interwoven with each other and other studies. One should avoid the sciences, perhaps, for general purposes.

Thirdly, to the knowledge of “the present educational situation” in the world at large I should add that of the past, and, in both alike, bibliography, though covering only the history of specific subject, goes a long way. Here, again, scientific courses are those most often found wanting. Scientists are more exclusively modern than the rest of us, I think. The course Miss Reed suggests in the history and theory of education should not be omitted from the curriculum of any student.

The conclusion of this is that graduate work majoring in any liberal course of study, preferably a book science if you like, with the proper emphasis on bibliography and history of the subject, with perhaps the usual thesis containing but not consisting of a thorough-going bibliography, should more or less fill the bill. In other words, it is desirable for the good of all post-graduate students that library pressure be exerted on the conductors of graduate courses to the end that they lay the proper emphasis on bibliographical and historical method.

I should only add to the reading acquaintance with foreign languages usually made prerequisite for Ph. D. candidates, librarians or otherwise, a similar acquaintance with the elementary library rules of cataloguing, etc. Any advanced student ought to have learned, for example, the A B C'S of a library card catalogue, which, as a matter of fact, not one in ten actually does know.

J. C. M. Hanson—If a University Library School is undertaken, I wish to register my protest against its being built chiefly on the basis of courses now given in the library schools. A graduate school, yes. Looking to the Ph. D. degree, yes, provided always a course leading to the Ph. D. degree can be made broad enough to impart that wide and thorough cultural train-

ing which we require from, at least, a number of our assistants. Whether such a graduate course is to be given in connection with the Library School or in certain universities as a special preparation for a technical course to follow in the Library School will be a matter for consideration. A compromise between the two plans might probably work out.

Graduates from a University Library School should be thoroughly conversant with English, German, French, and of the classical languages, at any rate Latin. With this linguistic equipment to begin with, the graduate should be able to develop some general working knowledge of other related languages with which he is most likely to come in contact. The candidate must be made thoroughly familiar with the social, political and intellectual life of the past and present, as it has found expression in books and literature.

Naturally, this training cannot be obtained during a two-year library course. For this reason, the college and graduate work preceding the library course must be shaped with a view to the acquirement of the widest and most thorough knowledge possible. History of literature, of civilization, and culture, together with languages, therefore, to be emphasized.

I have personally been sorely tried more than once by graduates from library schools who, even after three to five years of actual work, when confronted by questions touching some of the best-known political, social or intellectual movements of the past and present, or the men, institutions, and events connected with them, have fallen down completely. I feel free, therefore, to express myself somewhat strongly on this point, and urge as emphatically as possible a college and graduate course along broad and thorough lines as indicated above.

E. C. Richardson stated that Miss Reed's suggestion regarding the forming of a committee had been taken up prior to this morning's meeting. If such a committee is appointed it should study the question concerned, and take it up caugibly, with the committee of the American Library Association, to see what can be done to fill the needs spoken of by Miss Reed.

Miss Reed—My opinion is that the students in the School of Librarianship should come from the staffs of schools and libraries now actually at work. [She compared library school work with that of the English department of a university.] I should like to see a similar arrangement made in college libraries. The usual manner is for a person to start work in a college library and stay there for the rest of their natural life. A leave of absence is not considered unless it is absolutely necessary on account of health conditions. I should like to see a more broad-minded view of the matter of training

librarians. I would like to see a school where the librarian would have a change of occupation and a larger outlook on her profession. It seems to me that such a school for librarians might be not an entirely new school, but an existing school, which would do away with the expense of a faculty and the cost of such an entirely new school. If coördination were sought I think there might be an arrangement for correlation of the deans of several universities, and it should be so planned that a student could start in any one of several universities and emerge with a degree, perhaps after having attended two universities whose work was coördinated. I think the deans of various universities should be interviewed and requested to open courses which might be given with a view to giving the librarian some of the work outlined above. The technique in the present library school is too much separated from the theory. I had a course in methodology at Yale, which brought me to a realization of the fact that the method of studying English, which was the subject I was studying, had a direct bearing on the results attained in the field of English learning. There happened to be given at Vassar a course in the study of methods and material of historical study. I never had such a course at Vassar as an undergraduate, but when I returned as librarian the instructor in charge of the course referred to learned that there were a number of persons who were anxious to take such a course, so he gathered us together and gave us the instruction we so desired. I never could have learned this work in a library school. It was something which is entirely separate from the work given in such schools, but it has been more helpful to me than almost any work I have ever taken.

W. Lichenstein—There are a few points I want to bring out. One is that there is no difference between the work in a library graduate school and the work given a person who is working for a Ph. D., for say English or history. Isn't what you want, after all, the technical training that a man gets when he goes on to get his Ph. D. in history or English? Another point is, How are we going to find positions for these people you are going to train? Remember that when you train a person for a Ph. D. that person will naturally look for a teaching job. In most of our colleges and universities the teacher's position is looked upon as more important than a librarian's job. Unless there are physical defects or some personal reason to prevent him from teaching, the person with a Ph. D. will not be satisfied with the position of librarian. It seems to me that if you are going to have a graduate school for librarians there is much more to do than arrange for the school. I think the plan of the European libraries might be followed to advantage. The person must not be an ordinary librarian or cataloguer. The person in charge must

be given authority to order books, and be in entire charge of the library, using his or her initiative as far as is possible. The person you want for the advanced library work is not going to be content to sit in the library and just do the technical work of that library. He wants to have charge of the selection of the books which go to make up that library, quite as much as anything else. That is the arrangement made in the European libraries. The person who orders the books, making selection of same, will undoubtedly know more about the book than the person who will have to catalogue it.

W. Austen—One or two points have developed in my own experiences along these lines. The first to be considered is the attitude of the present faculty toward the subject of bibliography as a requisite for a doctor's degree. I know of one man who was working in zoology and wanted to elect as a minor subject bibliography, but his faculty declined to admit the subject to his course, which shows, in a way, the attitude of the average faculty toward library work. The other point is the matter of positions for these trained persons. A case comes to my mind of a man who was wanted as reference librarian. In looking over the field we found, on the one hand, those trained in technical bibliography, but unfitted by the reading or general knowledge of books, which is not a requisite in the library school training. On the other hand, we found applicants who had broad knowledge of languages and other subjects requiring close application, but who was not thoroughly trained in the technique of library work. The latter person was selected for the position, because it was believed that he could easily acquire the necessary technique, while the other applicants would require years of study in order to qualify in the study of languages, etc. But in the work we are discussing we want both of these qualifications combined, and this fact must not be lost sight of in planning ways and means.

W. P. Cutter—I would like to call the attention of the members of this institute to a plan which was outlined years ago, at the request of the George Washington University, for library work. If I find a copy of this plan I will send it to the committee, as it outlined a very good plan. The work was to be given in an evening school, so that the students might have an opportunity to work in the library during the day.

J. C. Dana—When discussing problems of education there always comes to my mind the thought that when we have attained the age of 20 to 25 years we are, on the average, about 75 per cent. smart. We may acquire a few more degrees of smartness, but the average is 75 per cent. Among the persons who are 75 per cent. smart there are a few—only a few—who wish to become librarians. Only a few of these get a chance to become librarians.

Of these few who get on the road, still fewer manage to do anything like the work necessary for librarians to become proficient, in the manner we have recently discussed. Now, the most important part of advanced library education is to get those who have 75 per cent. of good brain. When we are able to discover at the start those who have 75 per cent. good brain, and can train them for advanced library work, we are on the way to opening the door for real success in advanced library work and good results.

R. R. Bowker—One of our difficulties has been in thinking always of a cataloguer as one who should just catalogue books, other special lines of work being done by persons trained in each particular phase of the work. Dr. Lichenstein's view is that one person should start with ordering the book, then follow that book all along.

Mr. Andrews and **Mr. Hicks** both stated that they know of libraries where this method is followed.

W. Lichenstein—I don't think this method is customary in the average university library. Dr. Carlton will probably remember the experiment made at Harvard, which he approved of. This experiment did not succeed because Harvard did not have enough money to pay the salaries required by the persons who had the proper training for the work they were required to do.

H. L. Koopman—I am of the opinion that there will ultimately be some system whereby advanced library work, as outlined by Miss Reed, will be given in an organized, systematic manner. Another matter which I wish to bring to the attention of the institute is this volume which I have been permitted to take from the John Carter Brown Library. It is the second volume of a series of four, and was printed in January, 1500. We all admire the wonderful paper in the Hawkins collection at Providence. We wonder why we can't have paper like it nowadays. The only reason such a collection exists is because the paper is of such quality that it will last for many more years. This book which I have on the table is of very fine paper. Most of it is snowy white. Four pages have turned as brown as most of our ordinary newspapers now would turn after a few years, resembling our modern wood pulp paper after it is fifteen or twenty years old. But I never saw an instance like this. If the whole book had been printed on this bad paper, the book would certainly not have been in existence now.

L. N. Wilson—I think that shows the effect of bad company.

H. L. Koopman—The following excerpt from a letter which I have received from Mr. Henry L. Bullen, librarian at the Typographic Library and

Museum of the American Type Founders Company, Jersey City, N. J., may be of interest, as he makes a suggestion which I consider excellent:

"Now that I am giving most of my attention and time to this library, I have a plan of forming a national society of printers, for the purpose of taking over the library and installing it in suitable premises in New York, and in connection with it forming a circulating library of fine books. I do not believe that we are going to teach the average good printer the difference between good American printing and really good printing until he has the opportunity of actually seeing masterpieces of printing, ancient and modern. Suppose that a thousand printers in the United States were today put in a position of receiving on loan every two weeks a book printed by Bruce Rogers, Updike, Jenson, Morris, and scores of others, would not that be the very best eye-opening education for them? Wouldn't it be better than years of reading? I want them to actually see the masterpieces about which so much is written in a way that so few of us can understand or make applicable to daily wants. Now, my plan is to do that for every member of an American society of printers. A member may be in a small town in Ohio, where he will never, in the natural order of things, see a well-printed book, unless he has more means than are usually in the grasp of a printer in a small town. If he visits a large city he takes a hurried glance in some show cases at a collection of title pages, which is the average librarian's idea of showing a book. Not knowing exactly what to ask for in any library, even in the larger cities, it is almost impossible for him to get a masterpiece of printing into his hands to turn the leaves over."

Melvil Dewey—My impres'n is strong that our librari schools shud shape their corses for the staf of the tipical public librari. The vast majoriti of their graduates wil of cors wurk ther. Hardli any librari skool is adequatli equipt to train speciali for universiti wurk. That has many problems which wud be les profitabl to the public librari skool to consider than its own definit wurk. I shud lyk to see one or mor of the leadin universities in our main sections, preferabl lyk Harvard, Chicago, U of Cal and the best one we end fynd in the south ofer a 1 year graduate cors, suplementin our librari skools, and devoted definitli and entyrli to trainin for universiti libraries. I wud giv theze graduate students, posibli in their own universiti, a regular trainin for the public librari, for they need to no all thoze elementari things, and that trainin is the best basis on which to bild farther instruc'n in catalogin, clasifiea'n and cheefli in referens wurk.

The tym seems to me ryp for openin at least the first universiti librari skool.

IV

A MANUSCRIPT TRAVESTY OF THE ILIAD.

By H. L. Koopman, Librarian of Brown University.

In the Harris collection of American Poetry in the Brown University library is a stout manuscript volume in folio, entitled: "A Burlesque Translation of Homer's Iliad, with Notes. The Second Part." Below the title has been written, in pencil, "By Chancellor Kilty." The title follows that of the work by Thomas Bridges, first published in 1764, as it was given in the American reprint of 1809. The translator offers his poem as a sequel to the earlier production and thus explains his beginning with the thirteenth book.

As to the physical appearance of the volume, it consists of 558 written pages, besides 55 blanks, mostly of laid paper measuring $12\frac{1}{4}$ by $7\frac{1}{4}$ inches. Each book is paged separately and is written in the round hand of a copyist. Each is furnished with an argument in verse and notes, and there are "Directions to the Editor or Printer," three pages, and a "Preface," eleven pages, all written in a different hand of more character, in which also are corrections in the text. Among the notes are quotations for "Prints Recommended."

Regarding William Kilty, we are told in Scharf's History of Maryland that he studied medicine in Annapolis, became a surgeon in the Fifth Maryland regiment in 1778, was made prisoner at the battle of Camden, and returned to Annapolis in 1781, where he lived as an unexchanged prisoner till the close of the war. He settled in Washington in 1800, and in the next year was made Chief Justice of the Circuit Court for the District of Columbia. In 1806 he was appointed Chancellor of Maryland, holding the position until his death in 1821, in his sixty-fourth year. He is credited with the authorship of "The Vision of Don Crocker, a Poem, Baltimore," 1813, a satire on the British forces in the War of 1812. His acknowledged works are in the field of law. Of the work before us, the author says in his preface: "It was hastily written in the short intervals of leisure that could be spared from other avocations."

The burlesque has two divisions, the mock-heroic, and the heroic mocked

or degraded. These may be original, as, respectively, in the *Battle of the Frogs and Mice*, and *Hudibras*; or imitative, as in parody, which perverts a lofty style and treatment to mean characters and situations, and in travesty, which degrades lofty characters and situations by a mean style and treatment. Each is a tribute to the popularity of the work imitated. Its very existence implies that the public is familiar with its original, virtually knowing it by heart. When everybody was puzzling over Emerson's "Brahma" in the first number of the *Atlantic Monthly*, the country was flooded with parodies of it. In like manner Longfellow's "*Hiawatha*" was followed by a train of caricatures. Ideal conditions for travesty were furnished by the wide-spread familiarity with Homer—at least in Pope's translation—that prevailed in England and America in the eighteenth century and well into the nineteenth. Much the same held good for Virgil in the original nearly to the end of the nineteenth century. Those of us who learned our Latin in the seventies still recall the delight with which our classes in the *Aeneid* hailed the "Free and Independent Translation" of its first and fourth books that in 1870 emanated from Winsted, Connecticut, a translation that lived up to its title-page, yet avoided indecency. Fortunately we did not have access to Charles Cotton's "English Burlesque" of the same books, first published in 1664-5, a work that not only seizes the obvious opportunities for impropriety in the subject matter of these books, but bespatters every page with obscenity. This is the work that inspired Bridges, just a hundred years later, to produce the travesty of the *Iliad* that our author completed. All these productions go back to Scarron's flippant *Virgile Travesti*, 1648-62, which, being left incomplete, found two rival continuators. Victor Fournel, the editor of Scarron, unkindly characterizes the work of his author and its imitators as "*cette espèce de démence littéraire.*"

Kilty in his preface takes a modest attitude toward the highly popular work of his predecessor. He credits it with a smoother versification than that of *Hudibras* or Cotton's *Virgil*, and with such success as a burlesque "that there is scarcely a line that has any pretensions to seriousness." As for his own work, he admits "that the burlesque is not so well kept up as in the former translation; nor do I think it equal in point of sprightliness or humour." He makes his excuse the fact that while the London travestier had about him a wealth of comic local allusion, "in America our habits are plain, and we have no trades or occupations that are particularly the subjects of ridicule, or even of pleasantry." We are (notwithstanding our more useful attainments) a serious though not a dull people; and, altho we have much collision of parties, there is little collision of wits amongst us: and a

writer, here, must draw from books or from himself." This very interesting back-light on the limitation of American literature by American life is followed by an equally interesting explanation why the writer did not carry out the thorough-going and unflinching buffoonery of Cotton and Bridges. It is a confession of literary faith that does him great credit as a man and an author, even if its practice has shut him out from the somewhat dubious fame of his predecessors. He says:

"With regard to the burlesque, I am aware that it is considered a recommendation that it should be as outré and extravagant as possible, but I see no reason why this criterion should not be dispensed with, and why new rules of composition should not be adopted. Our tragedies are sometimes intermixed with scenes of farce and buffoonery, and our comedies, and even some of our farces, are, of late days, tempered with the dullness of sentiment. There are parts of Homer, more especially towards the conclusion, which do not readily admit of a burlesque translation; such are many of the similes drawn from rural scenes, and the expressions of domestic affliction occasioned by the death of Hector. The same may be said of the admirable description of the Shield of Achilles; and, in these instances, little more has been attempted than a reduction of the lines in Pope to the measure of eight feet (really syllables), so as to correspond with the rest of the translation.

But, what was at first the effect of necessity became afterwards a matter of choice; and it was considered that a relief might be afforded by the contrast, in varying the style from serious to gay, while at the same time an interest might be preserved by relating the events in a manner corresponding, in some degree, with the original, so as to retain an appearance of reality in reference to the Grecian and Trojan character. The connected chain of incidents (not the least of the beauties in Homer) is hereby also maintained, which, in a travestie of greater freedom, would not be the case.

But the burlesque, tho sometimes departed from, is in general adopted. It is, however, of the serious kind; and, if I may be permitted to use the expression, I have 'chosen the graver air of Cervantes' rather than to 'laugh and shake in the easy chair of Rabelais.' "

Our translator defends his introduction of quotations from modern authors by the enlivenment they lend his pages, and his use of proverbs by the example of Cervantes. Finally, he explains if he does not excuse the severest charge that can be made against his work as a representative of this class of writings:

"Cotton is accused of licentiousness in his travestie of Virgil; and there

is the same room for the charge in the burlesque of the first part of Homer.

"There is probably less in the present translation, tho, still, more than the fastidiousness of the age may approve. But the expressions are adapted to the burlesque character and the scenes to be described, and are not introduced as otherwise commendable. Without them, the work would not have been, in any degree, what is promised by the title."

On the whole, it is probable that our author disparages his own achievement too much. His pace is brisk, his manner jaunty, and his chief defect, in comparison with his exemplar, is that he shrinks from splashing so vigorously in the mud-holes. My own impression in laying down his book is that he stopped just when he should really have begun. If he had fully learned the lesson which his labors had taught him, and had been free to apply it, he should have begun at the beginning of the Iliad and given us a fresh translation, spirited, rapid with the movement of the meter which Scott's literary instinct had already chosen for his own narrative poems, but entirely free from the flippancy and ribaldry of burlesque. We should then have had an American version of the Iliad more simple and rapid than that of Munford (1825) and more vigorous than that of Bryant (1870). That it would have been as literally faithful as these I do not assert, but it would have been more readable.

A question here comes up as to Kilty's qualifications for making a serious translation of Homer. Did he know Greek? This I do not feel qualified to answer, especially in the affirmative. He himself says: "The knowledge of Greek at an advanced age is at present more rare than it formerly was, and we are obliged to rely, in a great measure, on Pope's translation or Cowper's, the others being now forgotten." This reference to his age might warrant us in dating the completion of the work at about 1820. He mentions Chapman's version only to quote Pope's commendation of its "immeasurable length of verse" as unfavorable to narration. It is therefore possible that ignorance of Greek and advanced age, though it did not equal Cato's when he learned Greek, account for Kilty's failure to give us a version of Homer in sympathy with his real nature. The work that he produced will probably never be printed unless it should be taken up by some early American text society, in which case we may feel confident that it will be found as readable as any of its companions, which, having died as literature, will then enjoy an inglorious resurrection as specimens of language. But, to take leave of our author in the character which he chose to assume, we may repeat the lines which he impudently put into the mouth of the dying Hector:

“The prince of poets shall rehearse
My glorious fate in Grecian verse;
Which will translated be, I hope,
In numbers smooth, and sweet, by Pope;
And, then, immortal I shall be,
In [Kilty]’s Homer travestie.”

V

THE NEEDS OF SMALL LIBRARIES.

By Miss Cornelia Marvin, Librarian of Oregon State Library.

E. C. Richardson read a letter from Miss Marvin, in which suggestions are made regarding the appointment of a committee to investigate the needs of small libraries.

OREGON STATE LIBRARY

Salem

Cornelia Marvin, Librarian

24 January, 1918.

Mr. W. N. C. Carlton, American Library Institute, care the Newberry Library, Chicago, Ill.:

My Dear Sir—I want to suggest to you that at the meeting of the American Library Institute some time should be given to discussion of the work of small libraries. The small libraries are going just like rural schools have gone—no one but small librarians ever think about them, and it is very important that some person of executive ability and experience and sympathetic understanding of the needs of small libraries should give some attention to them. I have just made a survey of the library at Boise, Idaho, and in the course of this survey I found it necessary to study averages of circulation and cost of various kinds of work, of appropriations, and all that sort of thing, and I found that there was nothing which we could use which could be put before a board which would give them some idea of whether their library was up to the average in different ways which may be measured statistically. I have several times written to suggest such topics for the Institute. It seems to me that it is high time that there should be something established in regard to public libraries by which people could measure those libraries to a certain extent. Of course, I know that the beginning of a collection of statistics by the American Library Association is a move in this direction, but there must be some analysis of these; boards will not make the analyses. I remembered the work of the Committee on Insurance, so that I was able to go to that to find out what valuation it was

worth while to use in insuring libraries and that sort of thing. This needs to be done all through library work.

Very sincerely yours,

CORNELIA MARVIN,
Librarian.

Discussion.

It was suggested that the Secretary should write to Miss Marvin, requesting that she take up, as her special work for the American Library Institute, the compilation of such information and statistics as may be put before the small libraries concretely, in such manner that this material may be of actual help in their problems. It was also suggested that Miss Marvin hold herself responsible for such information and statistics along these lines as may be published in the name of the American Library Institute.

E. C. Richardson further suggested that there was an obvious field within the province of the A. L. I. in the matter of the statistics and history of small libraries. Miss Marvin's letter itself suggests several theses for statistical research.

VI

INDEXES AS AIDS TO RESEARCH.

Letter and Discussion—Letter from H. W. Wilson.

E. C. Richardson stated that the Wilson service charge has been called to the attention of the American Library Institute as a matter which particularly needs the attention of the university and reference libraries. He read the following letter:

February 5, 1918.

Mr. E. C. Richardson, Librarian Princeton University Library, Princeton, New Jersey:

Dear Mr. Richardson—I have been making a special investigation and preparing for the large libraries a long and exhaustive report on the service basis. I am trying to get such information together that those who make objection to the service basis will have the facts on which to draw a conclusion. As we take up publications that are of interest to fewer and fewer libraries it is of course absolutely necessary that we have some basis of charge that is satisfactory to all.

One objection made, and one which I believe you emphasized in your paper given at the last A. L. A. meeting, was the fact that the small library is able to borrow from the large, having use of the general indexes. I have been making some inquiry of the smaller libraries as to whether they actually take advantage of this opportunity, and, so far as I could discover, the privilege is seldom exercised. It occurs to me that it might also be checked from the other end, and that the large libraries can easily tell, by referring to their loan records, whether they do loan volumes or numbers of periodicals to those libraries securing the indexing service at a low rate.

I am therefore asking you to coöperate with me in preparing material for this report, a copy of which will later be sent to you. I am enclosing to you a list of subscribers in four representative states, which will be attached to this report, and, in addition, I am sending to you especially a list of subscribers in New Jersey and Pennsylvania. If it would be possible for you to let some of your assistants check over your loan records and ascertain how many indexed volumes have been loaned to the libraries on the list I

shall appreciate it very much, and will be very glad to pay for the time on the work done outside of regular library hours. From this list, I suppose, should properly be omitted loans to libraries a maximum or a near maximum amount, because they would be of the same class of large libraries. The point we wish to determine is whether the smaller libraries make use of these indexes, thereby increasing the burden of the larger ones.

I know you will agree with me that it will be a relief to all of us to get some satisfactory basis settled upon, and we shall be ready then to go on and do all of those things the need of which you so well emphasized in your paper.

Cordially yours,

H. D. WILSON,

President.

It is evident that one of the first needs of research is such indexes, and there is probably nothing in the whole field of literary promotion of research to which the A. L. I. can direct its attention with more prospect of early and valuable concrete results than this; and it is further evident that a publisher must make the ends meet. The detail of service basis is, however, more dubious.

VII

**PRESIDENT'S ADDRESS—THE WAR SERVICE OF LIBRARIES OF
LEARNING.**

By Ernest C. Richardson, Librarian of Princeton University.

The object of this afternoon's session is to discover through discussion the points at which we as students of the book sciences and librarians of research libraries may aid in the great practical problem of the prosecution of the war and world reconstruction at its ending. The American Library Association has taken up its natural line of service in the promotion of the camp libraries. Is there any way in which the Institute can give aid in the line of its normal activity?

Various suggestions have been made as to lines, appropriate to the A. L. I., in which contribution can be made or aid afforded to the research of others. These have been grouped on the program as censorship, collection and care of material, aid in the library through reference and bibliographical departments, education as to the war, and aid to research workers through guides to location of material. Various contributions to the discussion are already in your hands.

Censorship.

It is an interesting fact, and one stimulating to research effort, that the first and fundamental element of making the world safe for democracy is one which belongs to the book sciences and, therefore, to our own field of learning or expertness. The freedom of assembly, the freedom of public address, and the freedom of the press, are three aspects of the one fundamental fact that the free exchange of ideas, critical or constructive, is, by the nature of the universe and of the human mind, the basis of freedom. Freedom, or liberty, is defined in international law as the absence of external control, but this negative definition implies a better one—the presence of self-control, or self-determination.

The mere absence of foreign control does not produce freedom in a state or freedom in the individual. A state may be free from foreign control and yet be an arrant despotism or in a state of anarchism. Anarchism is farther

from freedom than despotism, for despotism is a poor form of national self-control, but yet self-control, whereas anarchism is the absence of political self-control and the true antithesis to freedom. The highest form of national self-control is where the right of self-determination or self-control is vested in each individual as sovereign. This is democracy—a state in which every normal man is equal to every other as to his right of self-control or self-determination as distinguished from control by anyone else. The point is, that since freedom belongs to every man, and every man, therefore, has the right of self-determination—the right to act according to his own judgment without interference by anyone else—freedom is limited, although only limited by freedom. Each man's freedom is limited by the freedom of others, and liberty, therefore, implies not only the right to act according to one's own discretion, but the duty of refraining from interfering with other men's action according to their discretion. This means, of course, that there can be only one free person in the universe in the absolute sense. One man on a desert island comes near absolute freedom, but if there are two men, they must come to an agreement as to the field within which each may exercise his discretion. These fields or spheres within which a man may freely act are his rights. The records of agreements as to rights are laws. Freedom thus implies that every man may act at his own discretion within his rights as defined by law. This leads to the simple proposition that the one essential of self-control or self-determination, freedom or liberty or whatever it may be called, is the right of every man to a direct share in the making and execution of laws—the democratic ideal. This right in small communities is exercised by the town meeting; in larger communities it is exercised through printed information and discussion and representative assemblies. In every case the same fundamental principle of the right of a man to share in limiting his own sphere of uncontrolled action is implied. It comes to pass, therefore, that, as has been said, the first and greatest step in making the world safe for democracy is to make it absolutely safe for the freest expression of ideas, whether critical or constructive.

In the great epochs, where the principles of liberty themselves have been most freely and fully discussed, this essential and simple principle has stood out boldly. So it was from the time of the Boston massacre to 1789; and it was for this reason that the framers of the Constitution introduced it into the Constitution. For democracy to be safe the political freedom of the press must be unlimited.

The principle is, however, nevertheless subject to the principle of non-interference with the freedom of others. The principle of libel limits free-

dom of speech certainly to truth, and perhaps, if in non-essentials, to what is not injurious to one's neighbor. In time of war it must obviously be limited to what will not aid the enemy, hence censorship comes in, and librarians are more by way of understanding the need of this than most. Every library has practical experience in the forming of lists of books prohibited as injurious to morals. Most large libraries have been urged to prohibit classes of books which are contrary to the opinion of the majority of users on economic or political or religious subjects. Many have been asked to exclude books on Christian Science, books against Christianity, or against the Roman Catholic Church, or for the Roman Catholic Church.

No librarian, therefore, doubts that there is a limit, and hence a proper field for censorship. There are multitudes of books which encourage the murder of King's English or the depraving of innocent literary tastes, which should be excluded from the free circulating library. There are others of the most admirable English style to which the immature reader should not be exposed. There is no difference of opinion in this matter. The same thing is unquestionably true at the present time as to positively seditious literature, and the whole question becomes a very practical one for librarians at the present moment, as the several pre-printed contributions to this discussion show.

The practical problem is not a simple one. The problems of the circulating library and the research library are very clearly distinguished at this point. The free circulation of really seditious literature is properly a matter of prosecution. Every patriotic librarian would take precautions not to do it, anyway. A librarian is, however, not held responsible for having or even furnishing to readers such literature, unless he is aware of its seditious character or it has been pronounced seditious by a competent tribunal. The principle was brought out in the British Museum case, where Martin sued the British Museum for libel for having certain books containing alleged libel. Even if a book has been called to a librarian's attention as alleged to be seditious, this does not necessarily mean withholding, for every librarian gets a most extraordinary list of alleged sedition and irreligion from the most extraordinary variety of incompetent critics. With the case of the research library, the collection even of seditious literature for the use of the future historian seems to be agreed to be desirable, but, by the very same token, he is, in the recognition of it as seditious literature, bound to keep it from general circulation.

When it comes to the matter of the border line literature, the question is a harder one. It is right and fair that doubtful literature should be withheld

for qualified use, but the whole history of book censorship shows that this is one of the most dangerous discretions which can be exercised. The fundamental right and the absolute need of democracy is the right to know all that can be said for or against any question. There is no right, and rightly no right, of which we are so sensitive as this right of knowing both sides and of the right to know the truth. The matter is very greatly complicated by the fact of the free intercourse of this democratic nation with foreign nations which are not democratic. Even a nation of which it can be said that the spirit of its institutions are democratic, but which is in form and habit monarchical, is widely separated from our principles. Great Britain is the most democratic of monarchies, but an unsophisticated American visitor to England has his breath quite taken away by the open recognition of class and the acceptance of special privilege as established right under law. Under a system where there are subjects, information may be withheld which cannot be withheld from sovereigns. It is hard for an American to realize that British subjects take themselves seriously as subjects, and ten times more so for the young American in Germany or Austria to understand the acceptance of autoeracy. On the other hand, it is hard for a Britain to take seriously the American's idea that he really is a sovereign—they think it a mere form of words. He is as absurd to them as those who accept the idea of being a "subject" are to him. There is a wide gulf fixed between any democracy and any government which recognizes the principle of subject, of aristocracy, or of monarchy. This was no matter of theory with the founders of America or the framers of the Constitution. In America the people are sovereign, they have the right to know, and information cannot be withheld from them which could be withheld from subjects.

Altogether the problem of library censorship is not a single one, and it involves the whole question of free discussion. The records of human experience in this matter are many. It is a rich field for special research appropriate to libraries.

As for the **collection and care of material**, this has been a good deal discussed at a meeting of the Eastern College Librarians, at the Historical Association meeting and in various ways. We have interesting contributions to it on the program today from several competent men. It is the most obvious and most extensive service that we can perform, and all libraries are eager to do their share. The matter of the care of this material has not hitherto received very much attention, but it does raise serious problems, one item of which is handled in a pre-print contribution by Mr. Dana, which will be illustrated by him in the discussion. It seems to be a point at which a

good deal might be gained in the way of economy and the usefulness of these collections, by taking up now the technological matters of the registration, classification, care, cataloguing and disposition for use of this material.

As for what we can do in the library through the **reference and bibliographical departments** to aid in research, we know that every library is on qui vive to give the very best possible service in this way, and that the larger city libraries are in constant use for scientific, historical, economic and political research. Attention has been called to this vividly in the public press by the reports of the mutilation of scientific periodicals for receipts. One report has it that all known copies of a certain scientific journal (save one) have been mutilated as to a certain article containing a chemical formula. This is assumed to be the work of the enemy. So far as has been learned, none of these reports can be verified; but the circulation of them has called forth the fact that such books are very much used, and that all libraries stand ready to aid in their proper use. This use will doubtless increase when peace negotiations begin. It has been suggested that aid to research in the library should not be confined to the discovery of new knowledge even in libraries of learning, but that the **education** of all who wish to read about the war is a function of the library of learning, and one which should be systematically developed, especially in the university libraries.

The matter of the **special joint lists** is one which falls peculiarly within the plan of the American Library Institute and is made concrete by the request of the National Board for Historical Service for a joint list of current foreign newspapers, especially European newspapers which are taken currently and kept on file for public consultation in American libraries. The value of these as a source for contemporary public opinion is obvious. However much the papers of a certain nation may be toned down by censorship, they are bound to reveal much to the trained user of sources and interpreted by the newspapers of neighboring nations. This is rather a small matter, but, therefore, quite within our means. It is a real pleasure to find that there is at least one tiny bit of definite concrete contribution that the Institute can make along the recognized line of its plan for general service. It has been definitely undertaken, and Dr. A. E. Morse, who has had much experience in the use of newspapers as historical sources and in compiling bibliographical lists, will be responsible for its editing.

A list has been already prepared containing most of the papers taken by New York Public, Yale and Princeton, and many of those taken by the Boston Public Library and the Library of Congress, with a few smaller libraries. This is being sent around in photostat to a few libraries for addi-

tional titles. It will then be sent in bars for general coöperation, which it is hoped will be cordial and general.

As for attempting so large a matter as a **joint list of war literature**, Mr. Hanson has contributed a definite warning against any such attempt as has been suggested to compile a union list of books and pamphlets on the war. He believes that libraries now and for many years after the war will not be in position to furnish the necessary coöperation.

This warning, however, came too late. Although he wrote promptly, and answer was received and sent to the printer last Saturday morning, the matter had already been attempted and was so far advanced that by the time the pre-prints and provisional program of this meeting were sent out on Monday, the whole section A of a list of perhaps twelve thousand titles and twenty thousand locations had been finished ready for the photostat. These include about ten thousand titles from the New York Public Library, with perhaps five thousand each from the Library of Congress and Princeton, together with a certain number each from the John Crerar, Harvard, and Chicago University (Mr. Hanson's own) libraries.

Now, of course, Mr. Hanson was right. This list is not, as he would say, "anywhere near complete," but what of it? It contains a list of say twelve thousand books and pamphlets with references from one to four or five libraries in which it can be found. It was prepared for the use of the National Board for Historical Service and for the convenience of the order department of the Princeton University Library. In the latter case no locations were necessary, but any locations help; in the former case one location fills the main need, but the more locations the better for the geographical problem. This rough list as it stands shows the research worker where some copy of thousands of works not in his own library can be found for public use, and it gives the Princeton Library a purchase list guide which not only suggests the title but shows a long list of books which need not be purchased, because they can be used in the New York Public Library. The fact that it tells the working professor that he may find thus and such in New York and thus and such in Washington allows him to organize his precious travel leisure for maximum results. Of course, the more complete such a list is, the better. We librarians understand pretty well that such a list ought to contain all works and the location of each in some public library in each geographical section of the country, but this matter is another fair instance of the principle on which we have been insisting—the principle that something is better than nothing. One of the idols which the A. L. I. set out to smash was the fetish of completeness and meticulous perfection. It recog-

nizes that an individual or an association may and should in the course of its existence mark off certain fragments of work small enough so that they can be done with ideal perfection and completeness. It recognizes farther the need of keeping the standard of accuracy to the highest possible ideal short of choosing no loaf in place of half a loaf. It aims to stiffen the backbones and put moral courage into those who can do something useful but are deterred from bringing anything to completion because someone may discover a slip and laugh at or excoriate it. By its so-called "plan," the Institute has committed itself thus to this new and startling doctrine that something is better than nothing, even in library cataloguing.

This heresy has hitherto been applied chiefly to the plan of marking off a field so small that it can be worked within a reasonable time, but it applies equally to the broad sketching of a large field, however scandalizing the method may be to pre-Raphaelitesque cataloguers and bibliographers. The main point for these joint lists is that a research worker may know where some copy of a given work can surely be found. This list, which will be fully prepared for the photostater within a fortnight of its beginning, answers this question as to say twelve thousand works.

A most significant aspect of the whole matter is the fact that the coöperation which Mr. Hanson fears the libraries cannot furnish is actually furnished by these libraries in automatic coöperation through printed cards, bulletins and catalogues. Librarians generally are pretty well aware of the bibliographical and economic value of the Library of Congress, John Crerar, Harvard, Chicago, and other printed cards, but few realize the research value of being able through these cards to locate copies of the less common books in these libraries. Few men, as we all know, have done so much to develop this whole coöperation and listing book locations as Mr. Hanson, and few, therefore, so much to give practical aid in the promotion of learning through research.

Such a list as this of twenty thousand references could, of course, not have been completed in a fortnight's time except through these cards and bulletins and through modern typewriting and photostat methods, and its publication is only possible through modern methods of photostat and linotype reproduction. A couple of copies of this list in photostat will be furnished to the Board and it may be possible to publish a title-a-line check list by borrowing the Princeton bars as a base. In any event, if any library cares to help, a photostat copy will be loaned for checking the additions. For such a list, unique material and manuscripts and the like are not wanted, but a list of collections of manuscripts, posters, war envelopes, war currency, war

relics and the like would be a useful adjunct and not too over-burdening in bulk. On the other hand, such a list will not include location of the commoner titles, and if a printed check list is prepared location will be sought only for new titles or those not having more than one or two copies in each locality. Whether it is worth attempting a printed joint list is open to discussion and to Mr. Hanson's warning.

As to the **bibliographies** of live subjects, such as Ukrania, Armenia and the like, we all, of course, give what help we can in the library in the compilation of such bibliographies for workers of standing, but the limits of coöperation in matters which take much clerical help are soon reached, even with the best of good will on the part of Trustees and Staff. Such bibliographies as are compiled for the Board for Historical Service would obviously have considerable added value if there could be indications as to the location of books which are not to be found, say, in the Library of Congress and the New York Public Library. It is possible, therefore, that it would not be too great an imposition to send out lists of books not to be found in these libraries, get the coöperation of two or three other large libraries on these lists, and then send the relatively few titles remaining out to a larger number of libraries to gather into the net some of the still unlocated copies. In any event, we may well put the seal of approval of the Institute on this method.

VIII

LEGAL LIABILITY OF LIBRARIES IN TIME OF WAR.

By Frederick C. Hicks, Law Librarian Columbia University.

The general question of voluntary censorship of libraries is one which ought not to be confused with legal liability for violation of law, and great caution is necessary when we attempt to argue from common law liability as shown in decided cases in time of peace to criminal liability in time of war. When the nation is at peace we try to regulate our professional activities in accordance with good taste, morality and the fitness of things, and to refrain from positive action or neglect which may involve civil liability to individual persons. These are considerations quite apart from liability under penal statutes. In times of peace we need to give heed to penal statutes chiefly as a means of forming a judgment as to what is fit and proper, since few of them have been framed with direct application to libraries and librarians as such. Penal statutes relate usually to the users of libraries rather than the administrators of them.

In time of war, however, such statutes may have direct bearing on the legal liability of librarians and the trustees of libraries corporate. It is therefore well to examine the penal statutes that have been enacted in connection with the European war to ascertain what new liabilities have been created. The two acts of Congress which most obviously require careful scrutiny are the Trading with the Enemy Act of October 6, 1917 (40 Statutes at Large, ch. 106), and the so-called Espionage Act of June 15, 1917 (40 Statutes at Large, ch. 30). It is the latter of these which seems likely to involve the question of both compulsory and voluntary censorship of libraries. The two provisions of this act which are important in this connection are the following: Title 1, sec. 1, declares

“that... (e) whoever being entrusted with or having lawful possession or control of any document, writing, code book, signal book, sketch, photograph, photographic negative, blueprint, plan, map, model, note, or information, relating to the national defense, through gross negligence permits the same to be removed from its proper place of custody or delivered to anyone in violation of his

trust, or to be lost, stolen, abstracted, or destroyed, shall be punished by a fine of not more than \$10,000 or by imprisonment for not more than two years or both."

If I understand this section correctly, violation of its provisions does not depend on intent to aid the enemy, but merely on neglect to properly safeguard the material specified, and it is undoubtedly true that some libraries have in their possession books, plans, etc., relating to the national defense.

Title 12, sec. 2, declares that

"Every letter, writing, circular, postal card, picture, print, engraving, photograph, newspaper, pamphlet, book, or other publication, matter or thing, of any kind, containing any matter advocating or urging treason, insurrection, or forcible resistance to any law of the United States, is hereby declared to be non-mailable."

Section 3 makes the penalty for violation of the act a fine of not more than \$5,000 or imprisonment for not more than five years or both.

Apparently under this section any library might be violating the law if it mailed to another library on inter-library loan a copy of a book, pamphlet, etc., which advocates or urges treason, insurrection or forcible resistance to any law of the United States. The prohibition is against the use of the mails only. It does not prohibit libraries from shipping such books by express or sending them by messenger, and it is still lawful to lend them to authorized users of the library. Such a technical interpretation, however, is not in line with the purpose of the law nor with the spirit of libraries, and it may be that in this section we have a guide for determining what books should come under the ban of voluntary censorship by the library. Wherever a periodical has actually been refused the use of the mails there can be no question about the desirability of withdrawing that periodical from circulation and from the open shelves of a library, and we may well extend this method of censorship to books which under the Espionage Act might in our judgment be declared non-mailable.

Reference has been made to the British Museum case as suggestive in connection with the legal liability of libraries. This case, of course, did not involve the relation of a library to the government, nor did it concern the question of patriotism or liability for treason or sedition. As there has been some misconception as to exactly what this case held, a quotation from the report may be interesting. The case is entitled "Martin v. The Trustees of the British Museum and E. M. Thompson," and is reported in 10 Times Law Reports, 215 and 339.

"It was an action of libel and for an injunction, brought by Mr. and Mrs.

J. Biddulph Martin against the trustees and librarian of the museum, the libel complained of being the handing to some four or five readers there of two pamphlets, entitled (1) 'The Beecher-Tilton Scandal, a complete history of the case from November, 1872, to the present time, with Mrs. Woodhull's statement as published in Woodhull and Claflin's Weekly, November 2, 1872'; and (2) 'The Story of Henry Ward Beecher and Theodore and Mrs. Tilton, with Portraits, by the Editor of the Anglo-American Times, price 6s. London, printed at the Anglo-American Press, 1874. All rights reserved.' The questions and findings of the jury thereon were as follows: 1. Are the documents complained of libels on the plaintiff, Mrs. Martin? Answer—Yes. 2. Did the defendants or their servants, in buying, cataloguing, and producing the books in question for inspection, do so bona fide in the belief that they were acting in discharge of their statutory powers and duties? Answer—Yes. 3. Did the defendants or their servants know, or ought they to have known, that the books contained (1) libels at all; (2) libels on the plaintiff? Answer to both—No. 4. Were the defendants guilty of any negligence? Answer—No. 5. Did the defendants discharge their duties with proper care, caution and judgment? Answer—No."

These answers were reported by a special jury and no verdict was rendered. On the basis of these questions and answers it was contended by the attorney for the plaintiff that, since the jury found that the defendants did not discharge their duty with proper care and caution, a verdict for the plaintiff should be rendered and that damages of 20s. should be awarded. When the attorney-general (for the British Museum) attempted to speak he was told by the judge that he need not trouble to argue, and after a brief statement he rendered a verdict and judgment for the defendants, with costs. In the course of this statement he said: "It would be different if the books were sold across the counter or delivered to be sold in the street. It was laid down on the ground of social policy that if a man chose to sell books or papers he must take the consequence of his acts if he knew that they contained libellous matter. There was a vast public duty cast on the trustees to receive all books sent and purchase others, and that probably influenced the findings of the jury, who thought they could not inquire into or know the character of all the books asked for and used. And he thought the trustees had never allowed this particular question to enter their minds. It was the plaintiffs' duty to prove their case as against a public body, and he thought they had failed to do so. There was no distinction that he could see for this purpose between books purchased under the powers and those received under the duty imposed by the Copyright Act. The statute (26 Geo. II.,

c.22) said the books were to be seen by all persons, and the student, the learned and the curious were to have free access to them; they were to be for the public use for all posterity. It was quibbling with language to say that these works did not come within these large powers, and the trustees were guardians of this repository and had a duty cast on them to receive and to store these books."

The distinction drawn by the justice between a library and a bookseller was brought out in the case of *Vizetelly v. Mudie's Select Library Ltd.* [1900], 2 Q. B. 170. This was the famous case in which Vizetelly, employed by Mr. Gordon Bennett, of the *New York Herald*, went to Africa in search of Sir Henry Stanley, who himself was at the head of an expedition to rescue Emin Pasha. He met Stanley and Pasha in Africa and subsequently sent off letters to Mr. Bennett. In October, 1898, Constable & Company published in England a book called "*Emin Pasha, His Life and Work*," which contained the following passage: "Vizetelly sent off three messengers today to the coast, each with a bulky letter. However, as he is not yet sober, he cannot surely have written them himself..." Vizetelly then brought an action for libel against Constable & Company, which action was settled by the payment of £100 damages, and Constable issued a request through the newspapers and book journals that all copies of the book be returned to them so that new pages might be inserted. In the meantime, not having seen these requests, Mudie's Select Library continued supplying copies of the original work to subscribers, and Vizetelly thereupon commenced an action against them. Mudie alleged that it was impossible to examine every book and that they had not been negligent in failing to read the notices in the book journals. The justice in rendering judgment said that he based his judgment on the special facts of the case and did not wish to be considered "as laying down any general rule of law applicable to all circulating libraries." He confirmed the verdict of the jury for the plaintiff by saying: "I think there was evidence for the jury of want of due care on the part of the defendants by reason of which they failed to find out that the book contained a libel..."

Discussion.

S. H. Ranck—I feel quite strongly, however, that libraries should be extremely careful not to go into hysteria, and to encourage such manifestations as are likely to sway the people in war times. We have a duty, as I see it, not only with reference to the present, but also with reference to the future, and it seems to me that every library should make every effort to

collect all material of every sort, including enemy propaganda, that is circulated in its community, and to preserve this for a study of these questions in the future. I believe, however, that we should not feature this literature or circulate it generally at a time like this. I think it is a great mistake for the public not to get the other fellow's point of view (especially one that is real), even if it may be a mistaken one, and it seems to me that it is the business of the library to get the other fellow's point of view so that we may lick him all the more thoroughly.

V. H. Paltsits—(a) The N. Y. P. L. does not practice a voluntary self-censorship of political propaganda literature of any kind, either foreign or domestic, in the reference department (i. e., the central building, excepting the central circulation branch). What branch library practice is, I do not know.

The difference between propaganda literature and information literature is hard to define, and is to a large extent a matter of opinion. The N. Y. P. L. no more excludes works in the German language than it governs the languages its readers choose to speak.

(b) The N. Y. P. L. is not only prepared to conform to all censorship laws and requests from official authority, but has called to the attention of the authorities suspicious cases, and has withheld materials, e. g., detailed maps, until a proper investigation could be made of the proposed uses to which the information sought from maps was to be applied.

B. C. Steiner—It occurs to me that, in regard to censorship, we should distinguish between various types of libraries. The public circulating library should be much more chary of admitting to its shelves books which in any way sover of disloyalty to the cause of the Nation in the time of war, or which advocate the position of the enemy, especially in the time when so ruthless and devilish an enemy is to be met as the one with whom we are now in combat.

Works in an enemy's language, which are not a part of a hostile propaganda, should be treated without regard to the chief country now using that language. There are many German-speaking people in Switzerland. Surely, Schiller's fine apostrophe to Liberty in "Wilhelm Tell" may well be used to counteract the teaching in Germany of the present day.

A. E. Bostwick—I feel very strongly that all demands to exclude any material whatever from a large public library on account of its content is a mistake, although it may be well to limit the use of such material. This applies not only to material objected to on patriotic grounds, but to material that might be barred on the score of decency. Such material will be of

great historical value to the future student of our manners and customs, and ought to be taken and preserved, even if it is not made available to the public at all for the next fifty years.

This applies particularly to German propaganda material. It seems to me that it is our business to get hold especially of everything local in the way of disloyal or unpatriotic material, and preserve it for future reference use. This material will be very hard to collect in time to come. We can often have it now for the asking. After the war we can probably get from Germany violent anti-American material that will be especially interesting. Material bearing on the attitude of American citizens of German descent on all questions of the war should be eagerly sought and preserved. Small libraries should also do this work, but only so far as the material relates to what is going on locally. If these small libraries do not collect this kind of local material, which is of principal interest to the citizens of their towns, no one else will be likely to do it.

With regard to the exclusion of works in the German language, I can see no reason whatever for it. It is to our interest, I think, and the interest of the country in general, to make it clear that the use of the German language has absolutely nothing to do with the present attitude of the Germans, to which we object, and on account of which we are at war with them. If we do not make this distinction we are doing our best to drive into a hostile camp all citizens now loyal who are of German descent and naturally love their ancestral language and literature.

H. B. Van Hoesen—A university library, if it must attempt this difficult distinction, might not unreasonably exclude information literature and include propaganda literature. Information literature might be excluded on grounds of military expediency, which forbids giving solace or comfort to the enemy, and the discomfort of discouraging news to our friends. But propaganda literature must be, so far as possible, included out of deference to the patriotism and intelligence of our professors. A patriotic library will take pains, of course, to balance, or over-balance, enemy propaganda with friendly propaganda, or, better still, with enemy propaganda destined for enemy consumption. Imagine, for example, how much danger there would be in allowing, nay urging, a university professor to read *Fliegende Blätter* or *Simplicissimus*! And, of course, where facts are available without offence to the censor, they should be admitted unquestionably. There would have to be some restrictions of use, of course, for more reasons than one; e. g., in the case of the examples cited.

J. C. M. Hanson—Enemy propaganda literature has been rather rigor-

ously excluded of late by government censorship. There should not, therefore, be much danger because of extensive representation of such literature in American libraries during the period of the war. Libraries which make a specialty of war collections should be warned against one-sidedness. Naturally, literature favoring the enemy may not be given a place on open shelves during the war, but steps must be taken to collect it and to preserve it. A one-sided collection will have little value for the future historian. Particularly, the university and reference libraries must be warned against an over-indulgence in that ephemeral literature which emanates very largely from the fertile brains of the journalist and space writer, and against which Samuel Johnson issued warning when he said in the *Idler*, "I do not know which to fear the most during war times, the streets full of pillaging soldiers, or the garrets full of lying journalists." In the publicity work, it is feared that younger assistants, particularly, have occasionally been carried off their feet by their enthusiasm. There has, at any rate, been some criticism of exhibitions on bulletin boards and the like, not reflecting creditably on the institutions concerned. At least, one prominent neutral visiting America has, in my presence, characterized some of these as undignified and unworthy of the institution by which they were put out.

V. H. Paltsits—Mutilation of books is, from our experience, mainly due to laziness or selfishness and is pure vandalism. We have no evidence of deliberate mutilation here by readers who censor books, etc., though there are some cases when it is done from malice. There are, of course, those who like to annotate the text, to correct real or assumed errors. I suppose the latter custom must have originated in the Garden of Eden, when Adam blamed it on Eve.

In the State of New York, deliberate mutilation is a grand jury offence, punishable by \$500 fine or three years' imprisonment, or both.

The N. Y. P. L. has published every month, since the outbreak of the world war in 1914, a list of principal accessions in its **Bulletin**.

IX

COLLECTION AND CARE OF MATERIAL ON THE WAR.

By Louis N. Wilson, Librarian of Clark University.

I hope I shall not disappoint you, as I have very little to say. I simply want to advocate the establishment in the United States of a war library, such as Germany, Great Britain and France have established. The Germans have quite a number of these war museums and libraries, and they go into the matter with the usual German thoroughness. They send out people to collect various propaganda of the war, in order that they may be preserved for the official archives. All of the printed papers and posters found by men in the army must be submitted to the highest officer in each corps. They are taking every step to preserve every scrap of printed or similar material. This material is collected and sent back to Germany at once. In France there is a good war library in Lyons, a catalogue of which is now being published. This is also a very excellent collection, started by Monsieur Henri Leblanc and his wife. Monsieur Leblanc was too old to serve in the ranks, so he decided that, as a patriotic service, he would collect material relating to the war and save it, so that his friends who were fighting might see it when they returned from the front. The war became much more serious than he thought it would be. Finally he had to employ persons to help him. Madame Leblanc was allowed by the government to go to Switzerland to get material which she could get in no other way. Three printed volumes, of about four hundred pages each, regarding this collection have appeared. In the last volume they state that they have seventy-six thousand items. The collection is now or is to be turned over to the State.

Despite their many activities, in April last the English started a war museum and library, collecting guns, gas masks, regimental uniforms, and so forth, which they are going to preserve, dated and labeled. It has not yet been decided whether the war museum and war library will be separate or a part of the British Museum. It is probable that they will be placed in a separate building, which will be constructed for this purpose.

I think it is a matter of great importance for our country to have a government war library. A museum is also important, but I am not so greatly

concerned with it. We should all get to work to have this library started at once. The longer we put it off, the harder it gets. The French immediately instructed their representatives abroad to get contributions of all war material and send it to France. If we requested our consuls and ambassadors to collect this material for us, I am sure they would be able to secure vast amounts of material which we might get in no other way. Many private collections of war posters, papers, and so forth, have been made by persons who, I am sure, would be only too glad to turn them over to the government as a contribution to the nation. My earnest appeal is that we take steps, individually and as a society, to induce the government to form such a collection as I have outlined, and to do so immediately.

Most of you know that the best bibliography published on the war is that by Lange & Berry, published in London. The first volume contains twenty-five hundred titles, the second thirty-five hundred and the third seventy-five hundred. Seventeen thousand volumes are known to have been issued on the war. Many have been issued in Austria, Turkey, Bulgaria and Servia not here recorded. The literature of this war will probably exceed in quantity all material for any other subject so far known. The collection in our library is not a very large one, but I am sorry to say that only one other library has done any better. Dr. Hall, who has a passion for psychology, saw that there was a deal of material of great importance being published on the war, and expressed a desire to have this material collected. I was fortunate in getting from friends in Petrograd some very fine posters. We have been well served by our New York booksellers, but have had no special European agents. We have not spent any excessive amount of money. We have had no agents in London. We have asked our Paris bookseller to send us anything bearing on the war which he can lay hands on. We have to take duplicates when necessary. At present our collection consists of:

1,912 posters and proclamations.

2,675 pictures.

84 newspaper sheets.

60 maps directly bearing on the war.

5,240 books directly bearing on the war.

This does not include between four and five hundred Russian books. We treat everything in our library like a book. We bind pamphlets in a cover, so that they may stand on the shelves. We have, therefore, no pamphlet problem. It may be a little more expensive, but we have always done it, and shall probably continue this method. We have over ten thousand printed and fully catalogued items bearing on the war.

The library that stands first in the list is the New York Public Library. They have

3,500 books.

3,300 pamphlets.

1,000 serials—newspaper war items, etc.

1,000 posters.

3,000 proclamations.

The next library we would naturally think of in connection with a war collection is the Library of Congress, but Dr. Putnam, of this library, says that at the present time the Library of Congress has only

318 posters.

930 pictures.

2,900 books—class D500-640, making a total of about

4,000 items in all.

He says their rate of acquisition at the present time is about one hundred and eighty to two hundred per month.

Harvard University Library says that they have bought generously of newspapers, and so forth. But such large universities will get large amounts of material from alumni in service.

John Crerar Library, I understand, is making no special collection of war material. Am I correct, Mr. Andrews?

Discussion.

Andrews—We buy on the economical basis. On particular aspects of the war we have gotten out various collections, such as medical books, which have been loaned to members of the army. We have between two and three thousand books on the war, but a collection of war material, as such, has not been made.

Wilson—All of the books in our collection have been published since August, 1914.

St. Paul Public Library has not done much toward making a war collection.

University of Toronto has made no attempt to collect any of this material.

Richardson—At Princeton we expect to get out immediately a catalogue showing books and pamphlets, of which we have about five thousand; also our posters, of which we have about one thousand. We have at least five hundred Liberty Loan campaign posters.

Wilson—The University of Michigan has given attention only to local items.

The University of Wisconsin has just appointed Mr. Asa C. Tilton as head of the war library collection there, so they will get started on this work immediately.

University of Chicago has a large number of newspapers published in foreign languages; also

1,000 books on the war, and

1,000 pamphlets.

Yale University has

2,000 books on the war.

1,800 bulletins, and

600 posters and maps.

There is no place yet in the United States where an absolutely complete collection of war literature is being collected. We should have something on this side of the ocean which will compare favorably with the work of other countries.

I forgot to mention the fact that our library has done a little by helping out the men at Camp Devens, located eighteen or twenty miles from us, by lending them books. They have on hand a collection of about forty of our books, which are exchanged upon request. An eminent surgeon who was appointed major at the camp has borrowed from fifty to seventy medical books from our collection. There is a famous series of medical books called the Horizon Series. If any of you are interested in these works, I would highly recommend this series. One came out recently on treatment of shell shock, which is particularly good. We have loaned collections of our posters to various societies and clubs.

Bowker—I remember that there was published in Switzerland, in the early days of August, a very fine map showing French fortresses. It was one of the most impressive maps I have seen. In the railway carriages people had thrust upon them literature tending to influence the Americans. Those who are collecting material of this kind should make every effort to find, from people who were in Europe at that time, any of this material that was distributed. I want to call attention to the Lenine catechism, published at Paulding, N. Y. In twenty-seven points it compares the Bolsheviki program, under the letter "D," with the Social Democrats' problem, under the letter "C," and with the old Autocratic party as "A." In these twenty-seven points the author puts a great deal of light on the Russian situation.

Jastrow—I hope Wilson will introduce a resolution regarding the estab-

lishment of a war library. I had an idea that this was done. We have to get started immediately. I think Wilson should at least get the endorsement of the American Library Institute on his suggestion.

(After discussion, this matter, on motion of Mr. Wilson, seconded by Dr. Jastrow, was referred to the Executive Committee, whose members were requested to present a formal statement regarding the establishment of a war library to the proper authorities.)

Wilson—I want to call the attention of the members to an interesting article in the "Nation" of January 31st, regarding a museum in wartime. It is well stated there. I also want to suggest that you look at "Harper's" for February, where there is an interesting article on the Russian situation.

Richardson—The synthesis of all our discussions regarding what way we can best help in wartime has brought to us a realization of the fact that the best thing we can do is to prepare for our readers concrete information regarding the problems of most importance and interest at this time, such information as that regarding Alsace-Lorraine, etc. We should have complete lists and classifications of all material which is in our libraries, in order that the public may receive the maximum of information regarding the problems of national and international interest.

Bowker—May I suggest that Dean Keppel, who has left Columbia and is now alter ego of Secretary Baker, be used as an intermediary in getting the resolution regarding the establishment of a war library into the proper hands. He may be approached officially and personally. But I rose to talk about the characteristic music of the Ruthenians, which is perhaps new to many of you. I happened to be in New York some time ago, when the Ruthenians, about a hundred of them, had a parade in celebration of their national poet's one hundredth birthday. The Columbia people have some very fine records of their music, which are well worth while. While most libraries do not collect records, some do, for whom this information might be of some value in adding a distinctive class of music to their collections.

Dana—I think that we should not overlook the fact that only material published since the beginning of the war should be collected for a war library. This is done partly because war libraries and history stress the fact that this crisis is one of the present day. One of the best books I have read regarding this subject is called "The Nature of Peace." The author says very frankly that peace will never come until we have put an end to the dynastic imperialism of Germany and Japan. We all have our own dynastic imperialism. Now, when we are trying to investigate the disease of dynastic imperialism we take it in its worst stage. The germ of this disease has taken

hold of the German mind. We should not place all of our interest in the material published since the beginning of the war, if we want to get at the root of the disease. You should use material which was published in the genesis of the war—about twenty or thirty years ago. Then doctors might be able to forecast the coming of war on another occasion. When you plan for a great war library you should plan to have material showing why a great, progressive nation should get a feeling that they must rule the world or the world will be ruined.

Andrews—I think Dana has expressed the view of the American Library Association.

Wilson—We must not only think of the present in making a war collection. The future disposition of these books should be in our minds. What will be expected from such a collection fifty or one hundred years hence?

F. C. Hicks—In the preliminary program which was sent me there was a title "Censorship of Books." I notice that "Legal Liability" has been taken off the program.

E. C. Richardson—(Explanation that this subject was discussed before Mr. Hicks arrived at the afternoon session.)

F. C. Hicks—I took the trouble to look up some of the law that might relate to libraries. I wonder how many of those present have looked at the espionage bill. There are enough who haven't to make it worth while for me to say a few words regarding this bill. This is the bill which caused so much discussion in the newspapers. The first section that I thought might affect libraries is that which prohibits the transmission of any material which might assist the enemy in carrying on war against us.

(Then followed the reading of the bill, and remarks by Mr. Hicks regarding ways in which this bill might affect libraries. These were prepared and are printed elsewhere in this volume.)

J. C. M. Hanson—Permit me to warn against any attempt to compile a union list of all books and pamphlets on the war. The Institute may initiate such an undertaking, but no one can convince me that most of the libraries which have war collections will be in a position, either during the war or for many years after, to furnish the coöperation needed to make such a list anywhere near complete. Limit the union list to some definite field, e. g., foreign newspapers, including, if you please, gazetteers, and also, possibly, legislative proceedings of belligerent countries (should neutral countries be included?), but leave books and pamphlets to other agencies.

V. H. Paltsits—This collection of war material, as applied to official and extra-official archives of the present war, was discussed following a paper

by Mr. Leland, at the Conference of Archivists, held on December 26, 1917, in Philadelphia. In so far as this concerns the collection of books, pamphlets, posters and ephemera, it was discussed at the Conference of Historical Societies, held at the same place a day or two later.

Connecticut Military Census.

Dr. Richardson stated that there were one or two topics suggested not mentioned on the pre-print program. He referred to a letter from Mr. Godard regarding the war census and the relation of the State Library to it, saying that in the State of Connecticut this matter had been put in charge of the State Library. Mr. Godard also submitted the acts of the Legislature with reference to this matter.

Geo. S. Godard—I am enclosing reprint of the public acts providing for the Connecticut State Military Census and its transfer to the Connecticut State Library. Sometime it may be of interest to the Institute to hear something concerning this census and what it has been doing.

State of Connecticut public acts relating to the Connecticut Military Census, passed by the Connecticut General Assembly, 1917. Edition of April 17, 1917. Connecticut State Library.

Chapter 4.

An Act providing for a census and inventory of the resources of the state.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives in General Assembly convened:

Section 1. The governor is authorized to cause to be taken forthwith a census and inventory of the resources of the state, in men and materials available for use in the event of war, and the information thereby secured shall be placed at the service of both the state and federal government.

Sec. 2. In the preparation of such census and inventory it shall be the duty of every public official in the state to furnish to the governor whatever information and assistance he may require.

Sec. 3. The comptroller is directed, upon the request of the governor, to draw his orders on the treasurer for all necessary expenses incurred in carrying into effect the provisions of this act.

Sec. 4. This act shall take effect from its passage.

Approved February 20, 1917.

Acts Relating to the Connecticut Military Census, 1917—Chapter 44.

An Act directing the governor to assist the government of the United States in the present crisis and authorizing him to provide for the public safety.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives in General Assembly convened:

Section 1. The governor is directed to render to the government of the United States in the present crisis any assistance within the power of the state; and he is authorized, either to that end or for the purpose of providing for the public safety, to organize and employ any and all resources within the state, whether of men, properties or instrumentalities, and to exercise any and all power convenient or necessary in his judgment.

Sec. 2. It shall be the duty of every public official in the state to furnish to the governor such information and assistance as he may require in the execution of this act.

Sec. 3. The comptroller is directed to draw his order on the treasurer for such sums as the board of control may find necessary to carry out the provisions of this act.

Sec. 4. This act shall take effect from its passage.

Approved March 14, 1917.

Acts Relating to the Connecticut Military Census, 1917—Chapter 136.

An Act amending an act providing for a census and inventory of the Resources of the state.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives in General Assembly convened:

Section 1. Chapter 4 of the public acts of 1917 is amended to read as follows: The governor is authorized to cause to be taken forthwith a census and inventory of the resources of the state, in men and materials available for use in the event of war, and the information thereby secured shall be placed at the service of both the state and federal government. Said census and inventory, when completed, shall be placed in the custody of the **state librarian**, who shall, at the request of the governor, furnish therefrom whatever information may be required.

Sec. 2. This act shall take effect from its passage.

Approved April 13, 1917.

Acts Relating to the Connecticut Military Census, 1917—Chapter 145.

An Act concerning military census enumeration.

Be it enacted by the Senate and House of Representatives in General Assembly convened:

Section 1. Any person who shall refuse to give information to a military census enumerator acting under the provisions of chapter 4 of the public acts of 1917, or who shall hinder or obstruct such enumerator while in the performance of his duties, shall be fined not more than fifty dollars, or imprisoned not more than six months, or both.

Sec. 2. Any person who shall refuse to testify before any court regarding any matter under the provisions of this act, or of chapter 4 of the public acts of 1917, shall be imprisoned until he shall testify.

Sec. 3. This act shall take effect from its passage.

Approved April 13, 1917.

Gathering War Material.

Waldo G. Leland submitted the following letter, which has been sent out widely to libraries, as well as to historical societies:

National Board for Historical Service.

James T. Shotwell, Chairman; Charles H. Hull, Vice-Chairman; Waldo G. Leland, Secretary-Treasurer; Victor S. Clark, Carl Russell Fish, Gaillard Hunt, Robert D. W. Connor, Charles D. Hazen, Frederick J. Turner.

133 Woodward Building, Washington, D. C., May, 10, 1917.

A Letter to the Historical Societies of the United States.

The National Board for Historical Service is a voluntary and unofficial body the principal object of which is to furnish a medium through which, in the present crisis, the historical scholarship of the country may render its appropriate and, we hope, effective service.

It seems clear to us that if the interests of the student of history are to be secured, the various historical agencies of the country, and especially the historical societies and libraries, must bestir themselves to provide for the systematic and inclusive collection and the effective preservation of all kinds of material serving to record and illustrate present events.

Naturally such a problem presents itself in different ways to different agencies. The Library of Congress, the agent of the national government, is endeavoring to collect all material of national importance. The state agency (historical society, department of history, historical commission, etc.) naturally seeks to preserve a record of state activities.

The amount of formal literature relating to the war is already of formidable extent, and only the largest institutions can hope to make any considerable collection of it.

There are, however, many kinds of material which are of the greatest value to the historian, and which the library or society that interests itself in local matters can collect more effectively than can the larger institutions.

This material is such as illustrates the local state of mind—the local reactions, local events, etc. Such material includes the following:

1. Official documents: such as municipal ordinances, proclamations of mayors, notices of boards, etc.
2. Semi-official documents: resolutions of public meetings, of labor unions, of church societies, etc.
3. Public service documents: announcements, notices, orders, etc., issued by public service corporations.
4. Fugitive printed material: posters (recruiting and other), programmes of concerts, meetings, fairs, etc., held for purposes connected with the war.
5. Economic material: price lists, advertisements.
6. Propaganda material.
7. Clippings.
8. Pictorial material: photographs of local events, of soldiers and bodies of troops, etc.
9. Manuscript material: letters, diaries, sermons, addresses, etc.

These categories are mentioned only by way of illustration. It is assumed that societies and libraries are, as a matter of course, acquiring such books and newspapers as they can.

It is a part of our plan, if the matter meets with general approval from those to whom this letter is addressed, to prepare a small pamphlet of information and suggestions respecting the collection of war material for permanent preservation.

Will you not coöperate with us to the extent of informing us, as specifically and in as much detail as possible, with respect to what your own society or library is doing or is planning to do along these lines?

We should also be glad to receive from you any constructive suggestions that may have occurred to you as a result of your experience.

Very truly yours, for the Board,

GAILLARD HUNT,

ROBERT D. W. CONNOR,

WALDO G. LELAND,

Sub-committee.

X

THE FILING OF WAR PAMPHLETS BY THE COLOR-BAND METHOD.

By John Cotton Dana.

Following are our extracts from a pamphlet which I am just getting out, on the Colored-band method of filing. Several hundred war pamphlets done in this manner will be exhibited at the meeting. Together they show how pamphlets by the Colored-band method may be classified and given a notation which will be perfectly visible and easily distinguished, although the pamphlets stand in close ranks on the shelf.

A Colored-band Notation for the Decimal Classification.

By means of spots or bands placed on each of a collection of objects that are similar in shape and arranged in ranks or files, if the two factors of color and position are used in the application of the spots or bands, it is possible to divide the collection into any desired number of groups and sub-groups. These groups and sub-groups, down to the utmost analysis of the collection, can be quite easily distinguished from one another. The colors and positions of the spots or bands mark the classification or grouping so clearly that an object out of place in the system declares its error of position at once, and indicates its proper position.

* * * * *

The purpose of this note is to describe the adaptation of the Color-and-Position Method to the classification of pamphlets, books or any other material by the Decimal or Dewey System. Such an adaptation is quite possible. The character of the result and a suggestion of the methods possible is indicated by mention of the fact that, by adding the factor of number values to each of the ten colors used in the process, we can, using only four spots of color in any one object, give to each of 99,999 objects its own distinct, perfectly distinguishable and easily understood mark, each mark being equivalent to one of class figure groups in the first 99,999 places in the Decimal system of notation.

* * * * *

The elements of the class-mark method are quite simple. For purposes of illustration I assume that the objects to which the method is to be applied are pamphlets, large and small, thick and thin. With a few exceptions they are at least 9 inches high, and those less than 9 inches are placed in manilla envelopes of that height, as are also single sheets.

Strips of gummed paper, quarter of an inch wide and one inch long, are used for color spots. They are of ten colors, each easily and quickly distinguished from all the others. In practice only seven colors, properly so called, are used, as it is not easy to find more than that number of sufficient vigor and carrying power to be easily distinguished. To the seven are added black, a checker-board pattern, and a pattern of black and white stripes.

To these are given number-values, those of the nine digits and zero, and these values are the same in all their uses.

The position values are given by dividing the backs of the pamphlets, on a scale drawn up for the purpose and the same for every pamphlet, into ten half-inch spaces, beginning an inch and a half from the bottom. The inch and a half at the bottom is used for class marks of the first 999 divisions and subdivisions of the Decimal scheme. In this space, at the bottom of each pamphlet, the bands have their values as digits and are read from the bottom upwards.

In the space above this inch and a half the bands have their values of position and also their color-values as digits; the latter being always the value which is first read.

* * * * *

Let a person skilled in the use of the Dewey-Decimal system now classify the pamphlets which form the collection to be given the Color-and-Position notation.

A clerk or assistant now applies the bands.

She first puts all the pamphlets in ten groups, dividing them according to the first of the figures pencilled on their front covers by the classifier. On every pamphlet in each group she pastes a band, quarter of an inch from the bottom of the back, the band for each group being of the color indicated, according to the table or guide, by the first figure on it.

This done, she divides each group into sub-groups, according to the second figures in the numbers the classifier assigned to them, and pastes bands on each, quarter of an inch above the first one, in accordance with the table. For example, if the first number on a given pamphlet is 6, it will bear a yellow band near the bottom of its back. If the second number is 4, it will bear a green band, just above the yellow band.

Proceeding again in the same way, she divides the sub-groups into groups of the third grade according to the third digits in their respective class numbers. and puts bands on each, quarter of an inch above the second band, of the colors designated by their respective sub-numbers.

The pamphlets are now divided into so many of the first 999 divisions of the Decimal System as they may need for their proper placing in the scheme.

* * * * *

After the pamphlets have received their bands their proper order on the shelves is obvious and, indeed, unmistakable. They stand, first, in the numeric order of the colors of their lowest bands. Next, within this grouping, in the numeric order of their second bands, and so on. Only one who has seen a large group of pamphlets arranged by this method can realize how inevitable it seems, even to those who have but slight knowledge of the method. The order seems not only rational to one who knows only that it is guided by a numeric sequence of colors, but also semi-automatic, in that any disorder betrays itself at a glance. A pamphlet that is not in its proper position calls attention to itself, and points even the casual observer to the place to which the color and sequence of its bands demands it should be moved.

J. C. Dana demonstrated his method of filing pamphlets, and supplemented paper submitted by him and contained in the reprints as follows:

Add to the factor of color the factor of position, and you will discover that on the ordinary 9-inch pamphlet you can put ten colors, in sixteen positions; 10 by 16 gives us 160 classes. (Demonstration.) In using this system it is a very easy matter to put the pamphlets back where they belong. In fact, they cannot be put in the wrong place, because, unless a person is color blind, he can see at a glance that a pamphlet is not placed in the proper place. An ordinary assistant, of the page or junior clerk class, can paste about 100 of these color bands in an hour, and where there are a larger number she can do it even more rapidly. It seems strange to me that it has not occurred to anyone interested in filing methods to add to the distinguishing mark of color the distinguishing mark of place. This division can be carried still further by adding to the ten colors the ten values of the Dewey scale, the ten digits which are each given a separate color. I had considerable difficulty in finding some of the colors which I required for this system. If in classifying you decide to use the decimal system, you lay out a scale showing the exact distances of the bands from each other; then, in the upper right-hand corner, mark the proper Dewey number. This classification takes no longer than it takes to write the subject name on the pamphlet. In this case you write the Dewey number, instead of the subject.

If, for instance, you use No. 641, the person doing the work knows that No. 6 is yellow, so she puts a yellow strip on the pamphlet. She knows No. 4 is green, so she puts a green strip, and No. 1 is dark blue, so she puts on a dark blue strip. You can have 999 divisions without any difficulty. You can carry the system two points beyond the decimal with another band. If the number were 24, you would take the band of the second color and put it in the fourth place, etc., etc. This color band system has been in use in the Newark Library for the past six years, with very successful results. It was first used in filing telephone directories. With this system the directories have been kept in order with a minimum of trouble, and it is an easy matter to find any telephone directory wanted at a moment's notice. An assistant easily takes care of this system. If she places one of the directories in the wrong place, she immediately sees her error, because it is impossible not to notice that it is improperly placed. With this system you can have 10,000 pamphlets and have them classified with classification numbers on the upper right-hand corner. The public, by means of the Dewey system, can find the subject they are interested in; an attendant can go to the shelf and take down the proper collection of pamphlets. Then, say about twelve persons use these pamphlets. There will be no difficulty in their being out of order. They simply have to go back to the right places. You don't have to put your pamphlets in pamphlet cases, out of sight. It frequently happens that some pamphlets are small, in which case I have devised a pamphlet case. It consists of an envelope with about a third of it cut off.

R. R. Bowker—I believe we should start with simple methods, as I recall someone used the illustration of big black bee BBB in citing some problem. So, it seems to me that Dana's problem or solution of a problem should be standardized, so that it could be used in the simplest manner possible. It occurs to me that Dewey once worked out a system of classification by means of color. I think this idea of Dewey's should be used as a basis for Dana's idea, if there is such a system historically in existence. There is a gentleman outside representing the U-Filo method of filing. I suggested to him that the little machine which he has developed to give ten standard colors. This might supplement Dana's scheme. There seems to me a little danger in using position and color. There is also a possible variation which he hasn't mentioned. By using these colors there might be a possibility of placing them in the wrong position. I should think it would be necessary to have some distinctive color for important subjects, as, for instance, red for war. Why can't this system be used for books as well as for pamphlets? What I want to point out is that historically this is Mr. Dewey's own sug-

gestion, as to color. This plan is so far-reaching that it should be completely standardized at the beginning, in order that difficulty later on may be avoided by those adopting the system. Therefore, the system should not be put into use prematurely.

J. C. Dana—I do not believe that Mr. Bowker got my first statement. I said that there is a black quarter-inch band to indicate war. You can put this black band on any ten subdivisions of your library of pamphlets and see at a glance those which have to do with war. You can use ten colors in each of the sixteen positions. As to the use of colors and selection of same, I very heartily agree with Mr. Bowker. Colors have been used six years, with great success, in various forms. We have used this method in our library for 6,000 bulletins of the Department of Agriculture, and found the method most successful.

R. R. Bowker—Wouldn't it be better to stick to your ten, instead of using sixteen positions?

J. C. Dana—I chose sixteen because the ordinary pamphlet is 6 inches by 9 inches, or should be 9 inches high. As a matter of fact, my nomenclature never runs more than 9 inches. As to the colors used, that is an exceedingly difficult matter. This matter is open to discussion as to what colors we ought to use.

G. W. Andrews—Mr. Dana said that he didn't know of any application of position. We have been using position to distinguish some of the books of a certain class in our library from others. Of course, this method has been made applicable only to the system used in our library, but, as each library should really be a law unto itself, we don't worry about whether or not assistants from other libraries would be able to grasp our system immediately.

R. R. Bowker—I want to protest against Andrews' statement that each library should be a law unto itself. I think Andrews is a heretic when he makes such a statement. We have something here that adapts itself excellently to the Dewey scheme. Why can't we arrange this scheme so that it will be understood and may be used by all libraries?

L. N. Wilson—Isn't it true that a great many of the larger libraries don't use the Dewey system?

E. C. Richardson—I think we should all profit by Dr. Dana's experience. There is no member of our fraternity who does or says more to stimulate than Dr. Dana does. He is even setting the women right now on pretty much the whole range of civic life, so Mrs. Richardson tells me. This shows that his stimulating influence affects others as it does us.

XI

PROMOTION OF WAR EDUCATION AND WAR RESEARCH: Discussion.**Promotion of Education As to the War.**

H. B. Van Hoesen—This should be a taste of the millenium for librarians' educational activities. There are so many eager readers that it is losing a great opportunity not to direct them not only to the substantial sort of literature about the war, but also now and then to some "soldier's favorite" book of poems and the like.

The easiest and most obvious methods are the reading-room suggestion table and special exhibitions of books and other material bearing on this or that particular subject or phase of the war.

I hope it is not transgressing the topic on the program to mention also education in the war. We are all of us, of course, coöperating with the camp libraries, the Y. M. C. A., and the educational directors, in the collecting and shipping of needed books. Would it be too hazardous of time for librarians to volunteer for reference work at long range? This would require, of course, some sort of organization or schedule of particular reference librarians expert in this or that particular line who would be prepared to take over from educational directors, camp librarians and others such questions as should require better library facilities than can be made available in the camps.

Aid to Research.

S. H. Ranck—So far as foreign daily papers are concerned, the only one we take here is De Standaard, of Amsterdam, Holland. We have a full file of this paper since 1906.

I might say that this newspaper is representative of the policies of the late Prime Minister Dr. Abraham Kuyper. As you doubtless know, Dr. Kuyper represents the conservative element as over against the more liberal party in Holland, and the Hollanders in Grand Rapids (which, by the way, is the largest Dutch city in the world outside of the Netherlands) are largely followers religiously of Dr. Kuyper. The discussions in this newspaper are interesting not only with reference to the internal policies of the Nether-

lands, both politically and religiously, but also with reference to international relations and bearing.

V. H. Paltsits—[As for] **Aid to research**: The N. Y. P. L., by its special technological bibliographies and by its direct contact with persons engaged in the sciences, affords first-class aid in its special divisions.

XII

**A JOINT LIST OF FOREIGN NEWSPAPERS CURRENTLY TAKEN,
BOUND AND KEPT ON FILE IN AMERICAN LIBRARIES
DURING THE PRESENT WAR.**

By Anson Ely Morse, History Reference Librarian, Princeton University

This list is being compiled for the National Board for Historical Service and this edition was prepared for the Proceedings of the American Library Institute. It has been compiled from information given by a few libraries and some published information. The separate list will be sent somewhat widely, and any corrections and additions to the same will be welcome.

It should be noted that "to date," as regards German papers, means, up to, the time of the embargo in the spring of 1916, only in general.

The abbreviations used are those of Richardson's Collections on European History.

Canadian papers are not reckoned as foreign for this purpose. The practical object of the list is to locate somewhere some copy of a paper for the use of research students working on the subject of the war, and especially in the matter of current editorial opinion.

Dr. Morse carried the matter to this point and then entered the Y. M. C. A. service in Italy. The only additions made to his list are those of Columbia furnished by Dr. Carpenter and the admirable list of Scandinavian papers prepared by Miss Anna M. Monrad, of the Yale University Library, under the direction of Dr. H. G. Leach, of the American Scandinavian foundation. It should be noticed that this is a finding list, not a check list. It aims to find **some one copy**, not necessarily all copies. It is wholly without pretensions to completeness or perfection, bibliographically or typographically, but it immediately proved useful and became a real example of the A. L. I. doctrine that in many matters something, however casual, is better than nothing when a man wants that something.

Just as matter is going to press notice comes from the Chicago Public Library that its papers are mostly **not** bound and kept on file.

E. C. RICHARDSON.

Princeton University Library, Historical Reference Department, April 26, 1918.

Aftenposten, Dly. Christiana. Ya (Ang. 1914-date) ChP(C) Lib. Assoc. Port (1918-date)
 Aftenposten, Dly. Copenhagen. BoP LC
 Aftonbladet. Dly. Stockholm. NYP (1905-date) Augus Coll (1914-date)
 Age. Dly. Melbourne. LST (1911-date)
 Akropolis. Dly. Athens. LC (To date)
 Algemeen handelsblad. Dly. Amsterdam. LC ChP
 Allgemeine zeitung des judenthums. Wkly. Berlin NYP(1890-date)
 American bulletin. London. BoP (Aug. 12-Sept. 14, 1914)
 De Amsterdammer. Wkly. Amsterdam. NYP (1900-date) ChP
 Annhaltischer staats-anzeiger. Dly. Dessau, Germany. NYP (1902-date)
 Australian worker. Sydney. LST (1910-date) Col
 Australasian. Wkly. Melbourne. LST (1910-date)
 Arbeiter-zeitung. Wkly. semi-wkly. dly. Vienna. NYP (1890-date LC (To date)
 L'Aurore. Wkly. Constantinople. NYP (1913-date)
 Australasian world. Wkly. London. NYP (1907-date)
 Australian town and country journal. Wkly. Sydney. NYP (1903-date) LC (To date)
 La bataille. Paris. Col (Nov. 1916)
 The Bengalee. Calcutta. LC (To date)
 Bergens tidende. Dly. Bergen. ChP
 Berliner lokal-anzeiger. Berlin. Pr (1915-1916) Col VC
 Berliner tageblatt und handels-zeitung. Dly. Berlin. NYP (1907-date) CineP (To April 1916) (not bound ChP
 Berliner tageblatt wochen ausgabe. Berlin. ChP VC
 Berliner vossische zeitung. Berlin. VC
 Berlingske politiske og. avertissement tidende. Copenhagen. BoP
 Bihar & Orissa gazette. Patna, India. NYP (1912-date)
 Boletin oficial de la república argentina. Dly. Buenos Aires. NYP (1899-date)
 Borszei jankó. Wkly. Budapest. ChP
 Bremer buerger zeitung. Bremer. VC
 British Australasian. Wkly. Lond. NYP (1914-date)
 British Columbia gazette. Victoria. NYP (1900-date)
 British North Borneo herald and fortnightly record. Sandakan. NYP (1902-date)
 British South Africa company government gazette. Salsbury, Rhodesia. NYP (1910-date)
 British trade journal. London. BoP (1868-date)
 Budapesti közlöny. Budapest. NYP (1906-date)
 Budlnik. Wkly. Moscow. NYP (1911-date)
 Bulletin communal. Schaerbeek, Belgium. NYP (1906-date)
 Bulletin municipal. Caen, France. NYP (1895-date)
 Bulletin municipal officiel de la ville de Alger. Algiers. NYP (1901-date)
 Bulletin municipal officiel de la ville de Dijon. Dijon, France. NYP (1898-date)
 Bulletin municipal officiel de la ville de Paris. Paris. NYP (1901-date)
 Bulletin officiel du Congo belge. Brussels. NYP (1908-date)
 The bulletin. Wkly. Sydney. NYP (1907-date) LST (1907-date)
 Der bund. Bern. LC ChP
 Bundesblatt der schweizerischen eidgenossenschaft. Bern. NYP (1876-date)
 Calcutta gazette. Calcutta. NYP (1904-date)
 Canadian gazette. Wkly. London. NYP (1914-date)
 Cape argus. Cape Town. LC (To date)
 Cape times. Cape Town. NYP (1913-date) ChP
 Ceylon government gazette. Colombo, Ceylon. NYP (1902-date)
 The clarion. Wkly. London. NYP (1892-date) Col
 Commonwealth of Australia gazette. Melbourne. NYP (1901-date)
 Cork weekly examiner. Cork. ChP
 Corriere della sera. Milan. LC Pr (1915-to date) Col
 Cuba news. Wkly. Havana. NYP (1913-date)
 Cyprus gazette. Nicosia, Cyprus. NYP (1898-date)
 Dagens nyheter. ChP(C) Minn P (Franklin Br.)
 Dagbladet. Dly. Christiana. NYP (1905-date) BoP
 Daily Jewish express. London. NYP (1908-date)
 Daily news. London. ChP Col

- Daily news. Peking. LC (To date)
 Daily shipping index of Australasia. Melbourne. NYP (1911-date)
 Daily telegraph. London. BoP (1914-date)
 Darkest Russia. Wkly. London. NYP (1912-date) Col.
 Deutsche tageszeitung. Berlin. VC
 Deutscher reichsanzeiger und königlich preussischer anzeiger. Berlin. NYP (1901-date) VC
 Diario oficial, Estados Unidos Mexicanos. México City. NYP (1903-date)
 Diario oficial, Rio de Janeiro. NYP (1900-date)
 Dr. Bluch's österreichische wochenschrift. Vienna. NYP (1895-date)
 Dublin gazette. Dublin. NYP (1903-date)
 L'economiste européen. Wkly. Paris. NYP (1896-date)
 L'economiste français. Wkly. Paris. NYP (1873-date) ChU (To date) Col
 Edinburgh gazette. Edinburgh. NYP (1793-date)
 Egyptian gazette. Alexandria. LC (To date)
 The Englishman Calcutta. LC (To date)
 Epoca. Madrid. NYP LC (1900-date) (to date)
 Era. London. BoP (1871-date)
 Espana economica y financiera. Wkly. Madrid. NYP (1913-date)
 El esta lo de Colima. Colima, Mexico. NYP (1910-date)
 La estrella de Panama. Wkly. Panama. NYP (1877-date)
 Evening post. Wellington, New Zealand. LC (To date)
 Examiner. Cork. CincP. (To date) (not bound)
 Falkland Islands gazette. Port Stanley, F. I. NYP (1902-date)
 Federated Malay states government gazette. Kuala Lumpur. NYP (1910-date)
 Le figure. Paris. Pr (1914-date) CincP (To date) (Not bound) Car LibPgh (1902-date) ChP
 L'infanteel weekblad voor den fondsenhandel. Amsterdam. NYP (1913-date)
 Frankfurter zeitung. Dly. Frankfurt. NYP (1904-date) CincP (To April 1916) (Not bound) Pr (1914-1916) Col VC
 Freeman's Journal and national press. Dly. Dublin. NYP (1914-date) CincP (To date) (Not bound) Car LibPos. ChP
 Die freie zeitung. Biw. Bern. (1917-to date)
 Fremden blatt. Vienna. VC
 La gaceta. Tegucigalpa, Honduras. NYP (1892-date) ChU (To date)
 Gaceta del gobierno. Semi-wkly. Toluca, Mexico. NYP (1900-date)
 Gaceta oficial. Caracas, Venezuela. NYP (1901-date)
 Gaceta oficial de la república de Cuba. Havana. NYP (1902-date)
 Gardah. al-Dly. Cairo. NYP (1907-date)
 Gazeta Luowska. Dly. Lemberg, Austria. ChP
 Gazzetta ufficiale del regno d'Italia. Rome. NYP (1871-date)
 La gazette de Helande. Dly. L. Haye. (1914-Jan. 1916)
 Gazette des Lausanne, Lausanne. BoP
 Gazette of India. Calcutta. NYP (1912-date)
 Gemeinde-blatt der haupt-und residenz-stadt. Berlin. Wkly. NYP (1899-date)
 Germania. Berlin. VC
 Giornale d'Italia. Rome. LC ChP
 Glasgow herald. Glasgow. ChP
 Göteborgs handels och sjöfarts tidning. Dly. Göteborg. BoP ChP
 Government gazette. Accra, Gold Coast Colony. NYP (1902-date)
 Government gazette. Wkly. Belize, British Honduras. NYP (1888-date)
 Government gazette of Western Australia. Perth, Western Australia. NYP (1901-date)
 Grenada government gazette. St. George, Grenada. NYP (1898-date)
 Grossherzoglich hessisches regierungsblatt. Darmstadt. NYP (1901-date)
 Guardian. Manchester. CincP (To date) (Not bound)
 Ha-Mizpeh. Wkly. Kraków, Austria. NYP (1904-date)
 Hamburger fremdenblatt. Hamburg. VC
 Hamburger nachrichten. Dly. Hamburg. ChP. VC
 Herald. Buenos Aires. Ills (1910-date)
 Herald. Glasgow. CincP (To date) (Not bound)
 Herald. Dly. Mexico City. ChP
 The Hindu. Madras. LC (To date)
 L'humanite. Paris. Col (1905-)

Ilvar & dag. Wkly. Göteborg, Sweden. ChP MinnP (Franklin Br.) (1907-18) ProvP (1915-date) Car Lib Pgh
 (1908-date) Gus Adcall (1912-date)
 Iiver 8de dag. Wkly. Copenhagen. ChP(C) Cal St Lib (1910-date)
 Der Idische express. Wkly. London. NYP (1908-date)
 Illustreret tidndr. Copenhagen. BoP (1883-date) ChP Lib Assoc Port (1914-) SeattleP (1914-date) MinnP
 (1904-15) (Franklin Br.)
 El Imparcial. Madrid. Ya BoP (1898-date)
 Indépendance belg. Dly. Brussels and London. NYP LC (To date)
 The Indian daily news. Calcutta. LC (To date)
 Investors' review. Wkly. London. NYP (1898-date)
 Irish Catholic. Wkly. Dublin. NYP (1910-date)
 Jamaica gazette. Kingstou, Jamaica. NYP (1902-date)
 Japan daily herald. Yokohama. LC (To date)
 Japan times. Wkly. ed. Tokyo. LST (1912-date) Har (1907-date)
 Japan weekly mail. Tokio. NYP (1913-date) BoP (1896-1917) ChU (To date) LC (To date) LST (1901-date)
 Japan weekly times. Yokohama. BoP (1917-date)
 Jiji shimpoo. Dly. Tokio. NYP (1904-date)
 O Jornal do commercio. Lisbon. LC (To date)
 Journal de Geneve. Geneva. LC
 Journal des débats. Dly. Paris. NYP (1841-date) Col
 Journal des debates. Wkly. Paris. Har (1895-date) Col
 Journal do commercio. Lisbon. BoP
 Journal do commercio. Dly. Rio de Janeiro. Har (1911-date)
 Journal du Havre. Havre. BoP
 Journal officiel de la République Française. Paris. NYP (1870-date) ChU (To date) Ya Col
 Journal officiel de l'Afrique Occidentale Française. Gorée. NYP (1905-date)
 Journal officiel de l'Indo-Chine française. Hanof. NYP (19066-date)
 Journal officiel de Madagascar et dépendances. Wkly. Tananarive, Madagascar. NYP (1896-date)
 Karlsruher zeitung. Karlsruhe, Germany. NYP (1911-date)
 Klevskaya mysl. Dly. Klev, Russia. NYP (1914-date)
 Klods- Hans. Wkly. Copenhagen. ChP
 Kölulsche volkeszeitung. Cologne. VC
 Koelnische zeitung. Dly. Cologne. NYP(1900-date)CineP(To April 1916)Pr(1914-1916)BoP(1880-1916)ChP VC
 Die konjunktur. Lond. NYP (1913-date)
 Kurier Warszawski. Dly. Warsaw. ChP
 Kurjer Iwowski. Dly. Lwów, Austria. NYP (1914-date)
 Labour leader. London. BoP (1914-1916)
 Leader. Melbourne. LST (1898-date)
 Levant herald. Constantinople. LC (To date)
 Leipziger neueste nachrichten. Leipzig. VC
 Leipziger volkeszeitung. Leipzig. VC. Col
 Liverpool weekly post. Liverpool. ChP
 Lloyd's register. London. BoP (1897-date)
 Lloyd's weekly newspaper. ChP
 London gazette. Semi-wkly. London. NYP (1665-date) BoP (1690-date)
 Malta government gazette. Wkly. Valletta, Malta. NYP (1903-date)
 Manchester guardian. Manchester. ChP
 Mauritius government gazette. Port Louis, Mauritius. NYP (1897-date)
 El meegurio. Dly. Valparaiso. Har. (1911-date)
 Ministerial-blatt für die preussische innere verwaltung. Berlin. NYP (1908-date)
 Monyad. Al-Dly. Cairo. NYP (1907-date)
 Le monde économique. Wkly. Paris. NYP (1891-date)
 Moniteur Belge. Brussels. NYP (1901-date)
 Monitorul oficial. Bucharest. NYP (1895-date)
 Morgenbladet. Christiania. BoP Univ ND (1916)
 Morning herald. Sydney, Australia. LC (To date)
 Morning post. Hongkong. LC (To date)
 Moscovski ja Wyedonwsti. Dly. Moscow. ChP
 Münchener allgemeine zeitung. Wkly. Munich. NYP Pen Pr & Bryn Mawr (1908 to date) VC ChP BoP

- Münchener neueste nachrichten. Munich. VO
Münchener post. Munich. VC
Municipal gazette. Shanghai. NYP (1908-date) BoP (1908-date) Col
Munster news. ChP
Narodni listy. Dly. Prague ChP
The near east. Wkly. London. (1911-date) Col
De Nederlandsche financier. Amsterdam. LC (To date)
Nene augsburger zeitung. Augsburg. VC
Neue freie presse. Dly. Vienna. NYP(1895-date)LC(To April 1916)ChP CincP(To April 1916)(not bound)VC
Nene preussische kreuz-zeitung. Berlin. VC
Nene Wiener tageblatt. Vienna. VC
Nenes Wiener journal. Vienna. VC
Nene Züricher zeitung. Zürich. BoP VC
New South Wales government gazette. Sydney. NYP (1841-date)
New York herald. Paris ed. Paris. LC
Nieuve Rotterdamsche courant. Dly. Rotterdam. ChP
Nieuws van den dag. Dly. Amsterdam. NYP (1899-date)
Niva. Wkly. Petrograd. NYP (1899-date) STL (To date) BoP (1871-Nov. 1917) Car Lib Pgh ChP Col
Nord Deutsche allge. zeitung. Dly. Berlin. Pr. (1915-1916) VC
North China herald. Wkly. Shanghai. NYP (1895-date) BoP (1895-date) ChU (T)
Northern Rhodesia government gazette. Livingstone. Rhodesia. NYP (1914-date)
Northern whig. Wkly. Belfast. CincP (To date) (not bound) ChP
Nouvelles de France et bulletin des Francois resident à l'etranger. Wkly. Paris. STL
Novaya thizu. Dly. Petrograd. St L
Novoye vremya. Dly. Petrograd. NYP (1900-date) ChP BoP
Nowa reforma. Dly. Cracow. ChP
Odesskya novosti. Dly. Odessa, Russia. BoP ChP
Official gazette. Bridgetown, Barbados. NYP (1867-date)
Official gazette. Nassau, Bahama Islands. NYP (1902-date)
Official gazette of British Guiana. Semi-wkly. Georgetown. NYP (1852-date)
Official gazette of the East Africa Protectorate. Nairobi, E. Africa. NYP (1909-date)
Official gazette. Roseau, Dominica. NYP (1910-date)
Osaka asahi shinbun. Dly. Osaka, Japan. NYP (1904-date)
Osservatore Romano. Rome. BoP (1909-date)
Oxford review. Dly. Oxford. NYP (1905-date)
Pall Mall gazette. Dly. London. CSL (1887-date)
Panama star & herald. Wkly. Panama. NYP (1879-date) BoP (1903-date)
Periódico oficial del estado de Chihuahua. Chihuahua, Mexico. NYP (1900-date)
Periódico oficial del gobierno del estado de Veracruz-Llave. Tri-wkly. Jalapa-Enríquez. Mexico. NYP (1900-date)
Periódico oficial del gobierno del estado libre y soberano de Guanajuato. Guanajuato, Mexico. NYP(1900-date)
Periódico oficial del gobierno del estado libre y soberano de Nuevo-Leon. Monterey, Mexico. NYP (1883-date)
Periódico oficial. Estado de Chiapas. Tuxtla, Gutiérrez, Mexico. NYP (1914-date)
Pester Lloyd. Budapest. LC (To April 1916) VC
Pesti napló. Dly. Budapest. ChP
Petit journal. Paris. LC Pr (1914-date)
Politiken. Copenhagen. LC ChP
Politiken. Dly. Copenhagen. NYP (1914-date) Ya (1914-date) LC Car Lib Pgh (Not bound) ChP(C)
Politikens ugeblad. Kobenhavn. LAP (1918-)
Die post. Berlin. VC
Post and mercury. Liverpool. CincP (To date) (not bound)
Pravitelstvenny vvestnik. Dly. Petrograd. NYP (1901-date) Col
Pravo. Wkly. Petrograd. NYP (1900-date) Col
La prensa. Dly. Havana. NYP (1913-date) Har (1912-date)
Priroda i lyudi. Wkly. Petrograd. NYP (1893-date)
Public opinion. London. BcP (1861-date) Col
Queensland government gazette. Brisbane, Queensland. NYP (1898-date)
Queenslander. Wkly. Brisbane. NYP (1905-date)
Rech. Dly. Petrograd. LC ChP

Regierungs-Blatt für das grossherzogtum Mecklenburg-Schwerin: Schwerin, Germany. NYP (1857-date)
 Ittgersblatt für das königreich Württemberg. Stuttgart. NYP (1882-date)
 Reichspost. Vienna. VC
 Revue du commerce extériur. Paris. NYP (1897-date)
 Rheinisch westfälische zeitung. Essen. VC
 Royal gazette. Halifax. NYP (1903-date)
 Royal gazette, Bermuda commercial and general advertiser and recorder. Hamilton. NYP (1828-date)
 Ruskija vedomosti. Moscow. BoP
 Russkija vedomosti. Dly. Moscow. NYP (1903-date) LC
 Ryeck. Dly. Petrograd. NYP (1906-date)
 Rygos garsa. Wkly. Riga, Russia. NYP (1913-date)
 St. Lucia gazette. Castries, St. Lucia. NYP (1897-date)
 St. Vincent government gazette. Kingstown, St. Vincent. NYP (1900-date)
 Sarawak gazette. Kuching. Sarawak. NYP (1908-date)
 Sarawak government gazette. Kuching. Sarawak. NYP (1908-date)
 Satirikon. Wkly. Petrograd. NYP (1908-date)
 Schwablscher Merksur. Dly. Stuttgart. ChP VC
 Schweizer gewerbe zeitung. Bern. VC
 Scotsman. Wkly. Edinburg. CincP (not bound) ChP
 Il secolo. Milan. BoP ChP
 Sierra Leone royal gazette. Freetown, Sierra Leone. NYP (1902-date)
 Social demokraten. Dly. Copenhagen. BoP ChP
 Social demokraten. Stockholm. BoP
 Sondags nisse. Wkly. Stockholm. BoP
 South Africa weekly journal. London. NYP (1900-date)
 South African review. Wkly. Cape Town. NYP (1904-date) LO
 South American journal and Brazil and River Plate mail. Wkly. London. NYP (1892-date)
 Southern Australian government gazette. Adelaide. NYP (1867-date)
 Staatsblad van Nederlandsch-Indië. Batavia, Dutch East Indies. NYP (1867-date)
 Stamboul. Constantinople. NYP (1910-date)
 Standard. Buenos Aires. CincP (To date) (Not bound)
 De standaard. Amsterdam. NYP (1906-date)
 The statist. Wkly. London. NYP (1882-date) BoP (1882-date) Col
 Stockholms dagblad. Dly. Stockholm. Ya (1914-date) ChP(C)
 Straits Settlements government gazette. Singapore. NYP (1900-date)
 Svenska dagbladet. Stockholm. LAF (1918-) MinnP (Franklin Br.) (1909-17) Car Lib Pgh
 Sydney herald. Sydney, Australia. CincP (To date) (Not bound)
 Sydney mail. Sydney, Australia. ChP
 Tablet. London. BoP (1870-date)
 Der tag. Berlin. VC
 Tafflicher idischer express. Dly. London. NYP (1908-date)
 Tasmanian government gazette. Hobart, Tasmania. NYP (1907-date)
 Tasmanian mail. Wkly. Hobart. NYP (1903-date)
 Telegraph. Hongkong. LC (To date)
 Telegraph. Dly. London. CincP (To date) (Not bound) CSL (1887-date) MI
 Le temps. Dly. Paris. NYP (1890-date) Pr 1914-date) Ya BoP (1899-date) ChP LST (1909-date)
 Times. Dly. London. NYP(1895-date) Pr Ya. CincP StL BoP(1895-date) ChU Car Lib Pgh Ill Pen ChP Col
 Times. Wkly. London. NYP (1877-date) Pr (To date) Ya ChU (To date) CSL (1888-date) LST (1892-date) Col
 Times of India. Bombay. BoP (1910-date)
 Times quarterly index. London. BoP (1763-date) IIs (To date) ChP Col
 La tribuna. Dly. Rome. NYP (1900-date) Pr (1915-date) LC Car Lib Pgh (not bound)
 Truth. London. BoP (1880-date) Col
 Tygodnik ilustrowany. Wkly. Lemberg, Austria. NYP (1898-date) CoP (1910-July 24, 1915) Car Lib Pgh
 Verdens gang. Dly. Christiania. ChP(C) Car Lib Pgh
 La victoire. Paris. Col (1916-)
 Victoria government gazette. Melbourne. NYP (1901-date)
 Vlenbye lietuvniku. Wkly. Plymouth, Eng. NYP (1897-date)
 Vokrug svyeta. Wkly. Petrograd. NYP (1895-date)
 Volksstimme. VC

Vorwärts. Dly. Berlin. NYP (1891-date) VQ Col
Vossische zeitung. Dly. Berlin. Ills (1909-date) LST (1914-)
Weekly news. Auckland, New Zealand. BcP (1899-date)
Weekly press. Christ church, New Zealand. LC (To date)
Weekly times. Manila, P. I. LST (1913-date)
Westminster gazette. London. ChP
Die woche. Wkly. Berlin. LST (1915-1916) Col
The worker. Brisbane, Australia. NYP (1891-date)
Wschód. Lwów, Austria. NYP (1905-date)
Württembergischer zeitung. Stuttgart. VC
Die zeit. Vienna. VC
Zentralblatt für das deutsche reich. Berlin. NYP (1876-date)
Zlata Praha. Wkly. Prague. ChP
Zukunft. Berlin. Ills (1907-1916) ChP LST (1914-1916) Col

XIII

GERMAN HISTORICAL PERIODICALS.

By Walter Lichtenstein, Northwestern University Library.

EXPLANATORY NOTE.

Periodicals not published by a society are entered under the first word, not an article, of the latest form of the title.

Periodicals published by a society, but having a distinctive title, are entered under the latest form of the title.

Other publications of societies are entered under the latest form of the name of the society.

Dates are intended to be for the period covered by the periodical.

A dash between volume numbers or dates signifies "From and including the former to and including the latter."

A plus sign (+) indicates that the periodical, as far as could be ascertained, is still being published.

Aachener geschichtsver., Aachen. Zeitschrift. 1, 1879+

Allgemeine hist. bibliothek v. mitgl. d. K. Inst. d. hist. wissensch. z. Göttingen. Halle, 1—16, 1767-71.

Allgemeines archiv f. d. geschichtsk. d. preuss. staates. (Lodsbur) Ber., etc. (Cont. as Neues allgem. archiv) 1—18, 1830-35.

Allgemeines histor. archiv (H. K. Dippold u. F. A. Koethe) Lpz. bd.1, hft.1—2, 1811.

Allgemeines histor. magazin (D. F. E. Boysen) Halle, 1—6, 1767-70.

Alsatia; jhrb. f. elsässische gesch. (A. Stöber) Mülhausen, 1850-57; n. f. 1858-76.

Altbayrische monatschrift (Hist. ver f. Oberbayern) München, 1, 1899+

Alterumagesellschaft Insterburg. Zeitschrift. 1, 1888+

Altertumsver. f. Zwickau u. umgegend, Zwickau. Mitteilungen. 1, 1888+

Altes u. neues aus d. Herzogtümern Bremen u. Verden (J. H. Pratje) Stade. 1—7, 1769-74.

Altes u. neues f. gesch. u. dichtkunst (F. H. Bothe u. H. Vogler) Potsdam. 1, 1832.

Alt-Frankfurt. Vierteljahrsschrift f. seine geschichte u. kunst. Frankfurt. 1—5, 1909-1913.

Annalen d. königreichs Preussen. Königsberg, etc. 1792-93.

Annalen d. preussischen innern staats-verwaltung (R. A. v. Kamptz) Berlin. 1—23, 1817-39.

Archiv f. ältere u. neuere, vorz. deut. gesch., staatsklugh. u. erdk. (Posselt) Memmingen, 1—3, 1790-92.

Archiv f. d. gesch. d. bistums Augsburg (A. Steichele) Augsburg. 1—3, 1854-60.

Archiv f. d. gesch. d. königreichs Bayern. München. 1821-4.

Archiv f. d. gesch. d. Niederrheins. Cöln. 1—7, 1831-70.

Archiv f. d. gesch. d. stadt Heidelberg (H. Wirth) Heidelberg. bd. 1—3, hft. 1—2, 1868-70.

Archiv f. d. sächsische gesch. Lpzg. (Merged in Neues archiv, etc) 1—12, 1863-74; n. f. 1—6, 1875-80.

Archiv f. Frankfurts gesch. u. kunst. Frankfurt a. M. 1839-58; n. f. 1890-1884; 3. f. 1, 1888+

Archiv f. gesch. d. herzogt. Schleswig-Holst. u. Lauenburg (Falck) Kiel. (Cont. Neues staatsburgl. magazin) 1—5, 1842-1847.

Archiv f. gesch. u. altertumskunde Westphalens (P. Wigand) Lemgo. 1—7, 1826-38.

Archiv f. gesch. u. literatur (F. C. Schlosser u. G. A. Bercht) Frankfurt. 1—6, 1830-35.

Archiv f. gesch. u. verfassung d. fürstentums Lüneburg. (E. L. v. Lenthe) Celle. 1—9, 1854-62.

Archiv f. hessische gesch. See Histor. ver. f. d. grossherzogt. Hessen.

Archiv f. hist. entwicklung u. neueste gesch. d. Lutherischen kirche (Scheibel) Nürnberg. hft. 1—2, 1841.

Archiv f. kulturgesch. Lpz. etc. (Continues Zeitsch. f. kulturgesch.) 1, 1903+

Archiv f. landeskunde d. preussischen monarchie (B. J. A. Meyer) Berlin. 1—6, 1856-59.

Archiv f. rheinische gesch. Coblenz. 1—2, 1833-35.

Archiv f. sächsische gesch. u. altertumskunde (K. Gautsch) Grimma. 1, 1843.

- Archiv f. staats- u. kirchengesch. d. herzogt. Schleswig, Holst., Lauenburg. Altona, etc. 1—5, 1833-43.
Aus d. heimat. Blätter d. Vereinigg. f. getheische gesch. u. altertumsforsch. (C. Lerp) Gotha. (Cont. as Mitteilungen d. Vereinigg. f. gotha. gesch.) 1—3, 1897-1900.
Aschaffenburg geschichtsblätter. Organ d. Aschaffenburg geschichtsvereins. Aschaffenburg. 1, 1907+
Badenia; oder Das badische land u. volk. (D. J. Bader) Karlsruhe. 1—3, 1839-44.
Badische neujahrsblätter. Karlsruhe. (Cont. as Neujahrsbl. d. Badischen hist. kom.) 1—7, 1891-97.
Badischer hist. kom., Karlsruhe. Neujahrsblätter. (Continues Badische neujahrsbl.) n. f. 1, 1898+
———Zeitschrift f. d. gesch. d. Oberrheins. 1, 1850+
Baltische studien. See Gesellschaft f. pommerische gesch. u. altertumsk.
Der bär. Illustr. wochenschr. f. heimatgesch. u. städtewesen. Berlin. 1—28, 1875-1904.
Bayerisch land u. volk. München. 1—3, 1890-2.
Bayerische annalen f. vaterlandskunde u. lit. München. 1—3, 1833-5.
Bayerische bibliothek. Bamberg. 1—30, 1890-92.
Bayrische staatszeitung. no. 1—102, marz 1-juni 30, 1832.
Das Bayerland. Ill. wochenschr. f. Bayernsvolk u. land (H. Leher) München. 1, 1890+
Beiträge z. bayerisch kirchengesch. (T. Kolde) Erlangen. 1, 1894+
Beiträge z. erweiterung d. geschichtskunde (J. G. Meusel) Augsburg. 1—2, 1850-52.
Beiträge z. gesch. d. stadt Mainz. Mainz. 1—6, 1874-83.
Beiträge z. gesch. d. stadt Rostock. Rostock. 1, 1890+
Beiträge z. geschichte Eisenachs. Eisenach. 1, 1896+
Beiträge z. gesch. u. lit. (Aretin) München. 1—9, 1893-07.
Beiträge z. landes u. volkskunde v. Elsass Loth. Strassburg. 1, 1887+
Beiträge zur kunde Preussens. (Hagen) Königsberg. 1—7, 1817-1827.
Beiträge z. sächs. kirchengesch. Lpz. 1, 1882+
Bergischer geschichtsver., Elberfeld. Zeitschrift. 1, 1863+
Bibliotheca Bavarica; oder, Sammlung verschiedner kleiner schriften. München. 1—2, 1767.
Bismarck. Illustr. rundschau f. Bism. biographie, deut. gesch., kunst u. leben (Kirmse) Berlin. 1895-1896.
Blätter f. bayer. kirchengesch. (V. Wirth) Lothenburg. 1—3, 1887-1890.
Bonner archiv. Monatsschrift. f. d. gesch. Bonn. Bonn. (Cont. as Rhein. geschichtsbl.) 1—5, 1889-94.
Brandenburgia. gesell. f. heimat. d. prov. Brandenburg, Berlin. Archiv. 1, 1894+
———Monatsblatt. 1, 1892+
Brandenburgische hist. Munzberustigungen (J. J. Spies) Ansbach. 1—5, 1768-74.
Bremisches jahrbuch. (Hist. gesellsch. d. künstlervereins) Bremen. 1, 1804+
Bremisches jahrbuch. 2. ser. Bremen. 1884-1891.
Breslau. Staatsbibliothek u. stadth. Mitteilungen. 1, 1892+
Collectaneen-blatt f. d. gesch. Bayerns. Neuburg a. d. D. (Cont. as Kollektaneen-blatt f. d., gesch. Bayerns) 7—45, 1841-81.
Denkwürdiger u. nützlicher rheinischer antiquarius. Coblenz. 1—39, 1851-1871.
Denkwürdigkeiten u. tagesgesch. d. mark Brandenburg. (Kosmann u. Heinsius) Berlin. (Cont. as Denkwürdigkeiten u. tagesgesch. d. preuss. staaten) 1—10, 1796-1800.
Denkwürdigkeiten u. tagesgesch. d. staaten. (J. W. A. Kosmann) Berlin. 1—9, 1801-1803.
Deutsche altertümer; oder Archiv f. alte u. mittl. gesch., geogr. u. altert. (F. Kruse) Halle. 1—3, 1824-20.
Deutsche hist. kom. u. ver. d. deut. reiches, Halle. Jahrbuch. 1—2, 1903-4.
D. deutsche zuschau. Blätter f. politik u. gesch. (F. Frommann) Jena. hft. 1—4, 1862-63.
Deutsches staatsarchiv, hrsg. v. Regierungsrathe Buddeus. Jena. 1—5, 1840-44.
Dortmundisches magazin (E. Schulz) Dortmund. (Cont. as Westfälisches magazin) 1, 1909-10.
Ellendorf, I. See Historisch-kirchenrechtliche blätter f. Deutschland.
Fichard, J. C. von. See Frankfurtsches archiv f. ältere deutsche literatur.
Forschungen z. deut. gesch. (Hist. komm. b. d. K. bayer. akademie d. wissensch.) Göttingen. 1—26, 1862-86.
Franconia. Illustr. zeitsch. f. gesch., kunst, altertums- u. volkskunde Frankens. Rothenburg. 1—2, 1882-84.
Frankfurtsches archiv f. ältere deut. lit. u. gesch. (Fichard) Frankfurt. 1—3, 1811-15.
Freiburger altertumsver., Freiburg. Mitteilungen. 1, 1862+
Freiburger diocesan-archiv. (Kirchengeschichtl. ver. f. gesch. d. erzbist. Freiburg) Freiburg. 1, 1865+
Friedberger geschichtsbl. Beiträge z. gesch. v. Friedberg (Dreher) Friedberg. 1—3, 1809-11.
Friesisches archiv. Oldenburg. 1—2, 1849-54.
Germania. Illustr. monatssch. f. kunde d. deutschen vorzeit (C. Meyer) Lpz. 1, okt. 1894-Sept. s895.
Geschichts- u. altert. ver. z. Eisenberg, Eisenberg. 1—5, 1886-1913.
Geschichts- u. altertumsforschende gesellschaft d. Osterlandes, Altenburg. Mitteilungen. 1, 1841+
Geschichts- u. altertumsforschende ver. z. Eisenberg. Mitteilungen. 1, 1886+

- Geschichts- u. altertumsver. z. Leisnig. Mitteilungen. 1, 1868+
 Geschichts- u. altertumsver. z. Liegnitz. Mitteilungen. (R. Hahn u. A. Zumwinkel) 1, 1904+
 Geschichtsblätter f. d. mittelh. bistümer (F. Falk) Mainz. 1—2, 1883-5.
 Geschichtsblätter f. ... Magdeburg, Mitteilungen d. Ver. f. d. gesch. ... d. herzogt. ... Magdeburg.
 Magdeburg. 1, 1866+
 Geschichtsverein f. d. herzogt. Braunschweig, Wolfenbüttel Jahrbuch. 1, 1902+
 Gesellschaft d. Osterlandes. See Geschichts-u. altertumsforschende gesellsch. d. Osterlandes.
 Gesellschaft f. ältere deut. geschichtskunde, Hanover Archiv. (Cont. as Neues archiv) 1—12, 1820-74.
 ————Neues archiv. 1, 1876+
 Gesellschaft f. beförderung d. geschichts-altertums-u. volksk. v. Freiburg. Zeitschrift. 1, 1867+
 Gesellschaft f. erhaltung d. gesch. denkm. d. Elsass, Strassb. Mitteil. 1. f. 1—4, 1857-70; 2. f. 1, 1888+
 Gesellschaft f. Frankfurts gesch. u. kunst. See Verein f. gesch. u. altertumskunde, Frankfurt.
 Gesellschaft f. heimatkunde d. prov. Brandenburg z. Berlin. See "Brandenburgia".
 Gesellschaft f. kieler stadt — gesch., Kiel. Mitteilungen. 1, 1877+
 Gesellschaft f. lothring. gesch. u. altertumskunde, Metz. Jahrbuch. 1, 1888+
 Gesellschaft f. niedersächs. kirkengesch. Braunschweig. Zeitschrift. 1, 1896+
 Gesellschaft f. pommersche gesch. u. altertumsk., Stettin. Baltische studien. 1—46, 1832-96; 2. f. 1, 1897+
 ————Jahresgerichte. 1, 1826+
 ————Monatsblätter. 1, 1887+
 Gesellschaft f. schleswig-holsteinische gesch., Kiel. Archiv. (Cont. as Nordalbingische studien) 1—5, 1833-43.
 ————Jahrbücher f. d. landeskunde d. herzogt. Schleswig-Holst. u. Lauenburg. (Preceded by Nordalbingische studien; superseded by the society's Zeitschrift) 1—10, 1858-69.
 ————Nordalbingische studien. See Nordalbingische studien.
 ————Zeitschrift. 1, 1870+
 Göttingisches hist. magazin. Hannover. (Cont. as Neues G. hist. magazin) 1—8, 1787-90.
 Gustav-Adolf ver., Lpz. Jahrbuch. 1—4, 1864-67.
 Gutenbergs-archiv (O. F. H. Schönhuth) 2. ausg. Schwäb. Hall. 1—6, 1847.
 Hamburgische wiss. anstalten, Hamburg. Jahrbuch. 1, 1884+
 Hanauer geschichtsblätter. Hanau. (n. f. d. Veröffentlichungen d. Hanauer gesch.-ver.) 1, 1911+
 Hanauer geschichtsver., Hanau. Veröffentlichungen. (Cont. as Hanauer geschichtsblätter) 1860-1903.
 Harzverein f. gesch. u. altertumskunde, Wernigerode. Zeitschrift. 1, 1868+
 Heidelberger schlossverein. Mitteilungen z. gesch. d. Heidelberger schlosses. Heidelberg. 1, 1885+
 Hessische chronik. Darmstadt. 1, 1912+
 Historisch-kirchenrechtliche blätter f. Deutschland (I. Ellendorf) Berlin. 1—3, 1840-42.
 Historischdiplomatisches magazin f. d. vaterland u. angrenz. gegenden (G. A. Will) Nürnberg. 1—2, 1780-84.
 Historische abhandlungen (G. W. Visarius) Münst. 1, 1911+
 Historische bibliothek. München. 1, 1897+
 Historische bibliothek, Hermes. Hamburg. 1, 1912+
 Historische gesellsch. d. künstlervereins. See Bremisches jahrbuch.
 Historische kommission b. d. K. bayer. akademie d. wissensch. See Forschungen z. deutsche gesch.
 Historische studien (Arndt) Leipzig. hft. 1—15, 1880-83.
 Historischer kreisverein f. d. Obermainkreis. See Historischer ver. f. Oberfranken, Bayreuth.
 Historischer-lit. zweiger. d. Vogesen-Club. See Jahrbuch f. gesch., sprache u. lit. Elsass-Loth.
 Historischer verein, Eichstätt. Sammelblatt. 1, 1886+
 Historischer ver. d. mediomatriker f. d. Westpfalz in Zweibrücken. Mitteilungen. 1, 1900+
 Historischer ver. d. Ober-Main-Kreises. See Hist. ver. z. Bamberg.
 Historischer ver. d. Oberdonaukreises. See Hist. ver. f. Schwaben u. Neuburg.
 Historischer ver. d. Pfalz, Speyer. Mitteilungen. 1, 1870+
 Historischer ver. d. Rezat-Kreises. See Hist. ver. f. Mittelfranken.
 Historischer ver. f. bayreuthische gesch. u. altertumskunde. See Historischer ver. f. Oberfranken, Bayreuth.
 Historischer ver. f. d. grossherzogt. Hessen, Darmstadt. Archiv f. hess. gesch. 1—15, 1835-84; n. f. 1, 1894+
 Historischer ver. f. d. Niederrhein, insbes. d. alte erzdiocese Köln. Annalen. 1, 1855+
 Historischer ver. f. d. reg.-bez. Marienwerder. Zeitschrift. 1, 1876+
 Historischer ver. f. d. württemb. Franken Hall a. K. Zeitsch. (Cont. as Württemb. Frank.) 1—10, 1847-78.
 ————See also Württemberg, vierteljahrshft. f. landesgesch.
 Historischer ver. f. Dortmund u. d. grafsch. mark, Dortmund. Beiträge. 1, 1875+
 Historischer ver. f. Mittelfranken, Ansbach. Jahresbericht. 1, 1890+
 Historischer ver. f. Niederbayern, Landshut. Verhandlungen. 1, 1846+

- Historischer von F. Meibershausen. Hannover. Archiv. (Cont. as the society's Zeitschrift) u. 2. 1846-48.
- Tafeländisches Archiv (Continues Tafeländ. archiv; cont. as the society's Archiv) 1835-44.
- Zeitschrift (Wegen d. Ver. 2. gesch. u. allert. d. bayerg. Brenner u. Verbin. 1844-1841. Continues Archiv d. Elms. von F. Meibershausen) 1. 1850-.
- Historischer von F. Nördlingen u. umgähg. Nördlingen. Jahrbuch. 1. 1861-.
- Historischer von F. Oberhagen. München. Jahrbuch. 1. 1836+.
- Monatschrift. (Cont. as Allgemeine monatschrift) 1-2. 1824-28.
- See also Allgemeine monatschrift.
- Historischer von F. Oberlinen. Bayreuth. Archiv. 2. bayreuth. gesch. u. altertumsk. (Cont. by Archiv. 2. gesch. u. altert. d. Ober-Main-Regies.; and Archiv. 2. gesch. u. altert. v. Oberlinen) 1. 1828-30.
- Archiv 2. gesch. u. altert. v. Oberlinen. (Cont. Archiv. 2. bayreuth. gesch. u. altert.) 1. 1838+.
- Archiv. 2. gesch. u. altert. d. Ober-Main-Regies. (Continues Archiv. 2. bayreuth. gesch. u. altert.; cont. by Archiv. 2. gesch. u. altert. v. Oberlinen) 1-2. 1831-1836.
- Archiv 2. gesch. u. altert. v. Oberlinen (Cont. Archiv. 2. bayreuth. gesch. u. altert.) 1. 1838+.
- Historischer von F. Schwanen u. Neuburg. Augsburg. Zeitschrift. 1. 1874+.
- Historischer von F. Stauding u. umgebung. Stauding. Jahrbuch. 1. 1836+.
- Historischer von F. Hallmann. Bericht. 1881+.
- Historischer von F. Oberst u. Regensburg. Regensburg. Verhandlungen. 1. 1832+.
- Historischer von F. Oberst u. Regensburg. Regensburg. Archiv. 1. 1833+.
- Historischer von F. Bamberg. Bericht. 1. 1834+.
- Historischer von F. Brandenburg. Jahrbuch. 1. 1838+.
- Historisches Archiv d. preussischen provindalverwaltungen (H. v. Götze) Berlin. 187. 1-2. 1838-39.
- Historisches Journal (F. Götze) Berlin. 1-2. 1838-1839.
- Historisches magazin (G. C. Schmalling) Hildesheim. 1844-42.
- Jahrbuch d. hamburgischer wissenschaftlichen anstalten. Hamburg. 1. 1843+.
- Jahrbuch d. menschengesch. in Bayern (L. Westermarck) München. u. 1-2. 1783.
- Jahrbuch d. germanie d. Götter-Bühne vermis. Lpz. See Jahrbuch d. Götter-Bühne vermis.
- Jahrbuch 2. gesch., sprache u. lit. Hans-Luth. (Hist.-lit. verein v. d. Vaguen-Club) Straßb. 1. 1835+.
- Jahrbuch 2. Münchener gesch. München. 1-3. 1837-44.
- Jahrbuch 2. vaterländische gesch. Vienna. 1. 1845.
- Jahrbuch 2. gesch. u. pol. (Pöhlz) Lpz. (Cont. as Neue jäh. d. gesch. d. st.-u. cameralwissenschaft) 1-2. 1837.
- Jahrbuch 2. gesch. u. staatsrecht. (Pöhlz) Lpz. (Cont. as Jahrbuch 2. gesch. u. pol.) 1-20. 1828-36.
- Jahrbuch d. preuss. monarchie (Harnisch) Berlin. 1-12. 1838-1849.
- Journal v. u. F. Franken. Nürnberg. 1840-63.
- Kriegsgeschicht. von F. gesch., d. archiv. Freiburg. See Freiburg. diocesan-archiv.
- Krieglich-historische von F. erlöbische Freiburg 2. gesch. See Freiburg. diocesan-archiv.
- Müller, J. S. See Staatsarchiv d. deutschen bundes.
- Collectanea-Blatt 2. d. gesch. Bayerns. Verburg u. d. B. (Continues Collectanea-Blatt) 1. 1835+.
- Sammlung 2. d. gesch. d. st. Ertelberg. See Neue archiv 2. d. gesch. d. st. Ertelberg.
- Landberger geschichtsbücher. Minn. monatschr. (J. J. Scheer) Landsh. 1. 1842+.
- Landshuter gesch. u. altertumsver. Beilage (Graf) Ellwangen. 1. 1840+.
- Landshuter geschichtsbücher. (C. Bachner) Ludwigsb. 1. 1840+.
- Mittheil. Nachrichten. See Verein 2. gesch. d. mark Brandenburg. Berlin.
- Magnus d. sächsische gesch. (J. C. Haack) Dresden. 1-3. 1784-1792.
- Mannheimer altertumsver. See Mannheimer geschichtsbücher.
- Mannheimer geschichtsbücher. Mannheimer altertumsver. Mannheim. 1. 1840+.
- Mannheimer Witter (Ver. 2. gesch. u. altert. d. geschicht. Mannsch.) Ertelberg. 1. 1837+.
- Menzel, J. G. See Beilage 2. erlöbische d. geschichtsbücher.
- Museum, ein journal hist. u. polit. inhalte. Berlin. 400. 1-20. 1822-1837; u. 2. 1-2. 1838.
- Mittheilungen u. d. Museum 2. hamburg. gesch. Hamb. Bericht. u. jäh. d. Hamb. wiss. inst. 1. 1846+.
- Mittheilungen von F. staatsarchiv Leipzig. Leipzig. 1. 1821+.
- Mittheilungen gesch. u. geschichtsbücher inhalte (Loh u. Lünzel) Hildesheim. 1-2. 1822-33.
- Mittheilungen über d. neueste gesch. d. katholischen kirche (J. C. Scheibel) Altona. 1-2. 1835-36.
- Monatliches collectanea-Blatt. Verburg. (Cont. as Collectanea-Blatt 2. d. gesch. Bayerns) 1-6. 1835-38.
- Monatschrift 2. d. gesch. W.-histor. liter., etc. (Continues Monatschrift 2. sächsische-wissenschaftliche geschichtsbücher; cont. as Wissenschaftl. mittsch. 2. gesch. u. kunst) 4-5. 1834-41.
- Monatschrift 2. sächs.-westf. geschichtl. Bonn. etc. (Cont. as Monatschrift 2. d. gesch. Westf.) 1-3. 1837-38.

- Monatschrift v. v. f. Mecklenburg, Schwerin. 1884-1886.
- Müßlener albertanover. See Müßlener geschichtsbilder.
- Müßlener geschichtsbilder. Zeitsch. f. Müßlener albertanover. Müßlener. 1. 1896+
- Münchener hist. jahrbuch. München. 1895-1896.
- Museum f. d. sächsische gesch. Lpz. (Cont. as Neues museum f. d. sächsische gesch.) 1-3. 1894-96.
- Neue beiträge z. vörtl. gesch. München. (Continues Beiträge z. vörtl. Mittheil. 1. 1892.
- Neue jahrbücher d. gesch. f. staats- u. gemeinwirtsch. (F. Bülau) Lpz. (Continues Jahrbücher f. gesch. u. polit.) (Cont. as Neue jahrbücher d. gesch. u. polit.) 1896.
- Neue jäh. d. gesch. u. pol. Lpz. (Cont. Neue jäh. d. gesch. f. staats- u. gemeinwirtsch.) 1-22. 1896-97.
- Neuer Rheinischer merkur. Bonn. (Continues Rheinischer merkur) 1897-98.
- Neues allg. archiv f. d. geschichtsk. u. jöv. staats Berlin. (Cont. Allgemeines archiv 1-3. 1896-97.
- Neues archiv. f. d. gesch. d. st. Heidelberg (Lamm f. d. gesch. d. staats) Heidelberg. 1. 1896+
- Neues archiv f. sächs. gesch. u. albertanover. Dessau. (Continues Archiv f. d. sächs. gesch.) 1. 1896+
- Neues Göttingisches hist. magazin Hannover. (Continues Göttingisches hist. magazin) 1-2. 1897-98.
- Neues museum f. d. sächsische gesch. Freiberg. (Continues Museum f. d. sächsische gesch.) 1-4. 1896-97.
- Neues patriotisches archiv. f. Deutschl. Mannheim. (Continues Patri. archiv f. D.) 1-2. 1897-98.
- Neuer staatsbürgerliches magazin Schleswig. (Continues Staatsbürgerliches magazin; cont. as Archiv f. gesch. ... d. herzogthum Schleswig-Holstein u. Lauenburg) 1-24. 1897-98.
- Neues vaterländisches archiv. (Continues Vaterl. archiv 1894-95; cont. as Vaterl. archiv f. hannoversch-bremervogwig. gesch. Lüneburg) 1-11. 1897-98.
- Neujahrsblätter auf 1896 (A. Böcher Müßlener. (Cont. as Almanac) 1896.
- Neuerjahrsblätter monatlich. Bonn. 1. 1896+ cont. gule. Bonn April. 1894-Sept. 1895.
- Neuerjahrsblätter jäh. f. gesch. u. staats u. polit. (L. Lersch) Bonn. 1-2. 1897-98.
- Neuerjahrsblätter jäh. (E. Seifert) Bremen. 1. 1897+
- Neuerjahrsblätter staats. Neues archiv. (Gesellschaft. f. schleswig-holst. gesch.) (Cont. by the society's jahrbücher) Kiel. 1-6. 1895-96.
- Oberrheinisches archiv f. vörtl. gesch. (Hist. v. f. Oberrhein. München. 1. 1896+
- Oberrheinischer geschichtsbild. Gesamt. Jahrbücher. (Cont. as die society's Mittheilungen) 1-5. 1897-98.
- Oberrheinischer geschichtsbild. Königsberg. 1. 1896+
- Patriotisches archiv f. Deutschland Frankfurt. (Cont. as Neues patri. archiv) 1-22. 1894-96.
- Pfälzische geschichtsbilder. Mainz. beil. z. "Pfälz. post" hannoversch. 1. 1895+
- Pommersche jahrbücher (Rügen-germanischer geschichtsbild.) Greifswald. 1. 1896+
- Pommersche jahrbücher. See Archiv f. Meckl. u. neuere.
- Pommersche sammlung albertanover. ... albertanover. etc. (M. C. Haase) Danzig. 1-4. 1895-96.
- Pratt. R. See Taschenbuch d. neuesten gesch.
- Reputation d. hist. lit. f. Deutschland seit d. jähre 1890 (L. v. Leiber) Berlin. 1. 1896-1898.
- Reutlinger albertanover. See Reutlinger geschichtsbilder.
- Reutlinger geschichtsbild. Wintergäßl. d. Sileg. albertanover. (Beil. albertanover.) Reutlingen. 1. 1896+
- Rheinische geschichtsbilder. Bonn. (Continues Bonner archiv) 1. 1896+
- Rheinischer antiquar. Frankfurt. 1896.
- Rheinischer merkur. Orléans. (Cont. as Neuer Rheinischer merkur) 1-2. 1896-97.
- Rheinisches archiv f. gesch. u. lit. (N. Vogt u. J. Weitzel) Mainz. etc. 1-22. 1896-98.
- Das Röm. wie es war u. ist. Eine hist.-ant. wissch. d. staats Niedlingen. Nroß. 1-20. 1896-98.
- Rügen-germanischer geschichtsbild. Greifswald. See Pommersche jahrbücher.
- Sachsen-dienst f. vergangenheit u. gegenwart (W. Schäfer) Dresden. ser. 1-2 hft. 1-3. 1897-98.
- S. sächsischer albertanover. Dresden. Jahrbücher. 1894+
- Mittheilungen. (Merged in Neues archiv f. sächs. gesch.) Dresden. 1-30. 1895-96.
- S. sächsischer v. f. entsecht. u. entlung d. vörtl. albert. See S. Sächsischer albertanover. Dresden.
- S. schleswig-holstein-lauenburg. geschichtsbild. Kiel. Berlin. 1-22. 1896-1897.
- See also Gesellschaft f. schleswig-holst. gesch. Kiel.
- Staatsbürger d. deutschen bundes (J. S. Müller) Erlangen. 1-2. 1896-98.
- Staatsbürgerliches magazin Schleswig. (Cont. as Neues staatsbürgerl. mag.) 1897-98.
- Städter archiv. Stade. (Continues Archiv d. Ver. f. gesch. u. albert. d. herzog. Bremen) u. f. 1. 1896+
- Stadtbücher staats. Zeitsch. f. gesch. u. sprache u. lit. d. Elms. Straßburg. etc. 1-3. 1896-98.
- Studien u. quellen z. gesch. u. wissch. Wessl. Wessl. 1. 1897+
- Studien u. rheinischen gesch. (A. Elm) Bonn. 1. 1897+
- Süddeutscher albertanover. See Reutlinger geschichtsbild.; also Württemberg. rheinisch-jahrbuch f. landesgesch.
- Taschenbuch d. neuesten gesch. (F. Pratt) Bremen. 1. 1897.

- Taschenbuch f. d. gesch. Mährens u. Schlesiens. Brünn. 1—3, 1826-29.
- Taschenbuch f. d. vaterländische gesch. (J. Hormayr) Wien. 1—4, 1811-14; (Hormayr u. Mednyansky) 1—10, 1820-29; (J. Hormayr) n. f. 1—20, 1830-49; (fortgesetzt v. G. Rudhart) neueste f. 1, 1850-51.
- Taschenbuch f. gesch. u. altert. in Süddeutschland (H. Schreiber) Freiburg. 1—5, 1839-46.
- Taschenbuch f. vaterländische gesch. mit d. bildnisse C. B. v. Galen. Münster. 1, 1833.
- Thüringisch-sächsischer ver. f. erforschung d. vaterl. altert. u. erhaltung seiner denkmale, Halle. Mitteilungen a. d. gebiete hist. antiquar. forschungen. 1—5, 1822-27.
- Neue mitteilungen. 1, 1884+
- Tübinger blätter. (E. Nägele) Tübingen. 1, 1898+
- Der unoth. zeitsch. f. gesch. u. altert. d. standes Schaffhausen (J. Meyer) Schaffhausen. 1—7, 1893-98.
- Untersuchungen zur deutschen staats-u. rechtsgesch. (Gierke) Breslau. 1, 1878+
- Vaterländisches archiv. Hannover. (Cont. as Neues vaterländisches archiv) 1—5, 1819-21.
- Vaterländisches archiv f. d. herzogth. Lauenburg. Ratzeburg. (Cont. as Archiv d. Ver. f. d. gesch. d. herzogth. Lauenburg.) 1—3, 1857-61.
- Vaterländisches archiv f. hannoverschbraunschweig. gesch. Lüneburg. (Continues Neues vaterl. archiv. (Cont. as Vaterl. archiv d. Hist. ver f. Niedersachsen) 1833-34.
- Verein f. anhaltische gesch. u. altertumskunde, Dessau. Mitteilungen. 1, 1877+
- Verein f. Chemnitzer gesch., Chemnitz. Mitteilungen. 1, 1876+
- Verein f. d. gesch. Berlins. Schriften. 1, 1865+
- Verein f. d. gesch. d. herzogth. Lauenburg, Mölln. Archiv. (Cont. Vaterl. archiv. f. ... Lauenburg) 1, 1884+
- Verein f. d. gesch. ... d. herzogth. ... Magdeburg. See Geschichtsblätter f. stadt u. land Magdeburg.
- Verein f. d. gesch. Leipzigs. Schriften. 1, 1873+
- Verein f. d. gesch. Potsdams. Mitteilungen. 1—5, 1864-72; n. f. 1—3, 1875-83; 4, 1908+
- Verein f. erforschung d. rheinischen gesch. u. altert., Mains. Zeitschrift. 1, 1845+
- Verein f. gesch. d. bodensees u. seiner umgebung, Friedrichshafen. Schriften. 1, 1803+
- Verein f. gesch. d. mark Brandenburg, Berlin. Forschungen. (Continues Märkische forschungen) n. f. 1, 1888+
- Märkische forschungen. (Cont. as the society's Forschungen) 1—20, 1841-1887.
- Verein f. gesch. d. stadt Meissen. Mitteilungen. 1, 1882+
- Verein f. gesch. d. stadt Nürnberg. Jahresbericht. 1, 1879+ (1—2 bound with the society's Mitteilungen)
- Mitteilungen. 1, 1879+
- Verein f. gesch. Schlesiens, Breslau. Zeitschrift. 1, 1855+
- Verein f. gesch. u. altertümer d. herzogt. Bremen u. Verden u. d. landes Hadeln, Stade. Archiv. (Cont. in Zeitsch. d. Hist. ver. f. Niedersachsen. 1891-1910; from 1911 cont. as Stader archiv) 1—11, 1862-1886.
- Verein f. gesch. u. altert. d. griederschaft Mansfeld, Eisleben. See Mansfelder blätter.
- Verein f. gesch. u. altertumskunde d. Hasegaues, Lingen. Mitteilungen. 1, 1892(?) +
- Verein f. gesch. u. altertumskunde Frankfurt. Mitteilungen. 1—7, 1859-85.
- Verein f. gesch. u. altertums, Frankfurt. See Archiv f. Frankfurts gesch. u. kunst.
- Neujahrsblatt. 1—27, 1859-86.
- Verein f. gesch. u. altertumskunde in Hohenzollern, Sigmaringen. Mitteilungen. 1, 1867+
- Verein f. gesch. u. altertumskunde Westfalens, Münster. Zeitschr. f. vaterl. gesch. u. altertumskunde. 1, 1838+
- Verein f. gesch. u. altertumskunde z. Homburg v. d. Höhe, Mitteilungen. 1, 1877+
- Verein f. gesch. v. Annaberg d. umgegend, Annaberg. Mitteilungen. 1, 1885+
- Verein f. hamburgische gesch., Hamburg. Mitteilungen. 1, 1878+
- Verein f. hess. gesch. u. landeskunde, Kassel. Periodische blätter. 1—16, 1845-81.
- Mitteilungen. 1, 1861+
- Quartalblätter, 1880(?)—1890; n. f. 1891+
- Zeitschrift. 1, 1837+
- Verein f. kaschubische volkskunde, Lpz. Mitteilungen. 1, 1908+
- Verein f. kunst u. altertum in Oberschwaben, Um. See Württembergische vierteljahrshft. f. landesgesch.
- Verein f. Lübeckische gesch., Lübeck. Zeitschrift. 1, 1855+
- Verein f. mecklenburg. gesch. u. altertumskunde, Schwerin. Jahrbücher. 1, 1836+
- Jahresbericht. 1, 1836+
- Verein f. nassauische altertumskunde u. geschichtsforschung, Wiesbaden. Annalen. 1, 1827+
- Verein f. Rochlitzer gesch. Rochlitz, Mitteilungen. 1, 1896+
- Verein f. thüringische gesch. u. altertums, Jena. Zeitschr. 1—8, 1854-71; n. f. 1, 1879+
- Vereinigung f. goth. gesch. u. altertumsforsch., Gotha. Mitteilungen. (Continues Aus d. heimat) 1901+
- Veröffentlichungen z. niedersächsischen gesch. Hannover. 1, 1890+

- Vierteljahrsschrift f. volkswirthsch. u. culturgesch. (J. Faucher) Berlin. 1—30, 1863-1893.
- Weimarer historisch-genealogisches taschenbuch d. gesamtom adels jehudäischen ursprgs. Weimar. 1, 1912+
- Westdeutsche zeitsch. f. gesch. u. kunst. Trier. 1, 1882+
- Westenrieder, L. See Jahrbuch d. menschengesch. in Baiern.
- Westfälisches magazin (E. Schulz) Dortmund. (Continues Dortmundisches magazin) n. f. 2, 1910+
- Westpreuss. geschichtsver., Danzig. Zeitschrift. 1, 1880+
- Württemberg. Komm. f. landesgesch. See Württembergische vierteljahrshefte f. landesgesch.
- Württembergisch Franken. (Hist. ver. f. d. württemberg. Franken) Schwäbisch Hall. n. f. 1, 1882+
- Württemb. jahrb. f. statis. u. landesk. Stuttgart. (Cont. Württemb. jahrb. f. vaterl. gesch.) 1863+
- Württembergische jahrbücher f. vaterl. gesch. Stuttgart. (Continues Württemb. jhrb. Cont. as Württemb. jahrbücher f. statis.) 1822-62.
- Württembergische neujaersblätter. Stuttgart. 1—12, 1884-95; n. f. 1—8, 1896-1903.
- Württembergische vierteljahrshefte f. landesgesch. Stuttgart. 1—13, 1878-90; n. f. 1, 1892+
- Württembergischer geschichts-u. altertumsver., Stuttgart. See Württemberg. vierteljahrshft. f. landesgesch.
- Württembergisches jhrb. Stutt. (Cont. as Württemb. jahrb. f. vaterl. gesch.) 1—4, 1817-21.
- Württemberg. Statistisches landesamt. See Württemberg. vierteljahrshefte f. landesgesch.
- Wurzener gesch.-u. altertumsver., Wurzen. Mitteilungen. (E. Mäschel) 1, 1910+
- Zeitschrift f. d. archive Deutschlands (F. T. Friedemann) Gotha. 1—2, 1846-53.
- Zeitschrift f. d. gesch. d. Juden in Deutschland. (L. Geiger) Braunschweig. 1—5, 1886-91.
- Zeitschrift f. d. provinz Hanau. Hanau. 1837(?)—1839(?)
- Zeitschrift f. deutsche kulturgesch. Berlin, etc. (Cont. as Zeitsch. f. kulturgesch.) 1—4, 1856-59; n. f. 1—4, 1872-75; n. f. 1—3, 1890-93.
- Zeitschrift f. geschichtliche rechtswissenschaft (F. C. v. Savigny) Berlin. 1—5, 1815-50.
- Zeitschrift f. kulturgesch. Berlin, etc. (Continues Zeitsch. f. deut. kulturgesch; cont. as Archiv f. kulturgesch.) n. f. 4—9, 1893-1902.
- Zerbster jahrbuch. (H. Wäschke) Zerbst. 1, 1905+

XIV.

HISTORICAL PERIODICALS OF THE UNITED STATES.

By Augustus H. Shearer, Grosvenor Library, Buffalo, N. Y.

The following list of historical periodicals of the United States has been in preparation for several years, but no pretense is made that it is absolutely accurate or complete. Each revision has brought new titles and corrections. It is hoped that users of the list will send corrections and additions to the compiler.

Certain rules had to be established for guidance in making the list. As for periodicity, no publications were included which were issued less often than three times a year, nor oftener than weekly, nor unless with a degree of regularity, either in intention or in practice. The great majority are monthly or quarterly publications. Publications of monographic and documentary material alone, even tho at regular intervals, are excluded. In general the historical periodicals include articles, documents, news notes, and book reviews. General and local periodicals with historical articles are excluded unless they merged with historical magazines or became predominantly historical. Periodicals covering archaeology, genealogy, antiquarianism, and numismatics alone, are included (except periodicals devoted to one family), but periodicals in other allied fields, as economics, folk-lore, political science, sociology, and so forth, are excluded.

It may be interesting to note that the first periodicals exclusively historical came at the time of the war of 1812; that the first state periodical was established in 1863; that the first local issue was in 1870; that six new periodicals were established in 1917. These facts and other comments are given at length in an article on the subject in the **Mississippi Valley Historical Review** for March, 1918.

In all, 215 periodicals have been established, of which number 73 are now in existence.

Adams magazine. N. Y. 1891-2. 2v. Succeeded Mag. of the Daughters of the Rev.

Albany quarterly (Alb. h'l soc.). Alb. 1832-33. 6 nos. Q.

American antiquarian. Cleveland. Q. v.1-2 of next title.

American antiquarian and oriental journey. Cleve., Chic. Ap.1878-Ja.1914. v.1-36,no.1. Q. (1878-1882)bl-m (1884-1909)q (1910-11)bl-m (1912-Mar.1913)q.

- American Catholic h'l researches. Pitts., Phila. JI.1884-Je.1912. 30v. Q. (Absorbed Griffin's Journal, O. 1900).
- American Catholic h'l soc. of Phila. Quarterly bulletin. Phila. Mar.1-D.8.1892. 1v. Q.
- American Catholic h'l soc. of Phila. Records. Phila.1884. Irreg., q (1893-). (Incorporated Am. Cath. h'l researches, Ag.1912).
- American genealogist... (T. A. Glenn). Ardmore, Pa. Mar.1899-F.1900. 1v. M.
- American heraldic journal. Columbus, O. Ja.1901-JI.1902? v.1-2, no.3? Q.
- American historical magazine. New Haven, Jan.-June, 1836. 1v. M.
- American historical magazine. N. Y. Jan.1850. v.1, no.1.
- American historical magazine. v.1 of below.
- American historical magazine, representing... Peabody normal college. v.2-5 of below.
- American historical magazine and Tennessee historical society quarterly. Nashville, Ja.1896-O.1904. 9v. Q.
- American historical magazine. N. Y. Ja.1906-May 1909. v.1-4, no.3. Bi-m. (See Americana.)
- American h'l record and repertory of notes and queries... (Lossing). Phila. 1872-4. 3v. M.
- American h'l reg. and mo. gaz. of the patriotic-hereditary societies... U. S. A. Phila. S.1804-May.1897. 5v. M.
- American historical review. N. Y. O.1895. Q.
- American-Irish historical society. Journal. Concord, N. H. Ap.1916. Q.
- American-Irish historical society. Recorder. (See Recorder.)
- American journal of archaeology. Balt., etc. 2s, 1897- of below. Bi-m (1897-9; q.
- American journal of archaeology and history of the fine arts. Balt. Ja.1885-96. 11v. Q.
- American monthly magazine. Wash., N. Y. JI.1892-Je.1913. 42v. (Cont. as D. A. R. Mag. 1913-)
- American pioneer. Cin. Ja.1842-O.1843. v.1. M.
- American review of history and politics... (Walsh). Phila. Ja.1811-O.12. 4v. Q.
- American weekly messenger. Phila. Sept.23-Sept.17, 1814-15. 2v. W.
- Americana. N. Y. Ja.1906- bi-m (1906-1909); m. (Ann. h'l mag. 1906-9.)
- Annals of Iowa. Davenport, Iowa City, Des Moines. Ja.1803-O.1874. 12v; Ja.1882-O.1884 n.s.1-3 (Howes Annals); Ap.43- 38. Q.
- Annals of the army of Tennessee and early western history. Nashville. Ap.-D.1878. v.1, no.1-9. M.
- Antiquarian and general review... (Wm. Arthur). Schenectady, Lansingburg, 1845-8. 3v.
- Antiquarian papers. Ipswich, Mass. O.1879-Ap.1885. 4v. M. (Irreg.).
- Archaeological bulletin. [Council Grove, Kans., etc.] N.1909- Q.
- Archaeological institute of Am. Bulletin. N. Y. 1909- Q. replaces supp. to Am. jour. of archaeol.
- Archaeologist. Waterloo, Ind., Columbus, O. Ja.1893-S.1895. 3v. Q. (Combined with Popular science.)
- Art and archaeology. Wash. JI.1914- Bi-m (1914-N.1915); m. (1916-) Takes over non-technical matter of above.
- Bangor historical magazine. Bangor, Me. JI.1885-Je.1891. 6v. M. (Cont. as Me. h'l mag.).
- Beaver. (City history club.) N. Y. 1914- 3 times a year (1916-) (typewritten 1914-5; 1917-8).
- Bivouac. (See Southern bivouac.)
- Bivouac. Boston. Ja.1883-? ?v. M.
- Blue and Gray. Phila. Ja. 1893-Ap.1895. M.
- California register. (Cal. geneal. soc.) San Francisco. Ap.1900. 1 no.
- Catholic h'l researches. Pitts. JI.1885-O.1886. v.2-3, no.1 of Am. Cath. h'l res.
- Catholic h'l review. Wash. Ap.1915- Q.
- Chronotype. (Am. coll. of heraldry and gen'l register.) N. Y. Ja.1873-Ap.1874. v.1, no.1-8. (Irreg.).
- Cincinnati pioneer. Cin. S.1873-JI.1875. Irreg.
- Collections h'l and misc. (J. Farmer, J. B. Moore.) Concord, N. H. 1822-24. 3v. M.
- Collections, topographical, h'l and biographical... N. Hamp. v.1 of above. (Also Reprint 1831.)
- Colonial. (Am. soc. of colonial families.) Boston. Mar.1912- Q.
- Colonial mag. N. Y. Ag.-O.1895. v.1, no.1-3. M.
- Confederate annals. St. Louis, 1883. S-m.
- Confederate veteran. Nashville, Tenn. Ja.1893- M.
- Confederate war journal. N. Y. & Lexington, Ky. Ap.1893-Mar.1895. 2v. M.
- Curio... N. Y. S.1887-Ja. F.1888. 1v. M.
- Current history. N. Y. D.1914- M.
- Current history. See The Cyclopedic review of current history.
- Current history and modern culture. Mar.1902-03. See below.
- Cyclopedic review of current history. Det., Buff., Bost. F.1891-F.1903. 12v. Q. (1891-1899); m. (Merged in Current literature.)

- D. A. R. Magazine. Wash., N. Y. JI.1892-M. (Am.mo.mag. JI.1892-Je.1913.)
- Daughters of the Revolution magazine. (See Mag. of Daugh. of the Rev.)
- Dawson's historical magazine. See Historical magazine.
- Dedham h'l register. Dedham, Mass. Ja.1890-1903. 14v. Q.
- Deutsch-Amerikanische geschichtsblätter. Chic. Jan.1901- Q. (1901-12); an. (1913-)
- Deutscher pionier. Cin. 1869-87. M. (1869-1885); q.
- Essex antiquarian. Salem, Mass. Ja.1897-O.1909. 13v. M. (1897-1900); q.
- Essex Co. h'l and geneal. register. Ipswich, Mass. Ja.1894-JI.1895. v.1-2, no.7. M.
- Essex institute. Bulletin. Salem, Mass. 1869-98. 30v. M. (1869-76); q. (1877-94); s-an. (1895-8).
- Essex institute h'l collections. Salem, Mass. 1859-. Irreg., m.; q. since v.6.
- First Maine bugle. Rockland, Me. Campaign II, III, (i.e. vols); JI.1890-O.1903. Q. (Cont. of Maine Cav. 1st regim't, record of proc. Cont. by Maine bugle.)
- Florida historical soc. Publications. Jacksonville, Ap.1908-JI.1909. 2v. Q. (Irreg.)
- Fosters Indian record and h'l data. [Wash. 1876-77] 3 nos.
- Genealogical advertiser. Cambridge, Mass. Mar.1898-D.1901. 4v. Q.
- Genealogical bulletin. Bost. Sept.15,1903-JI.30,1904. Bi-w. (Absorbed in Geneal. mag. 1905.)
- Genealogical exchange. Buffalo. May 1904-Ap.1911. 7v. M.
- Genealogical mag. (Eben Putnam) Salem, Mass. Ap.1905-D.1907, m.s.1913- Q. (Preceded by Salem Press... 1890-2, Putnam's...1892-9, Geneal. quarterly, 1900-5; see also Mag. of New Eng. hist. 1891-3, Geneal. bulletin, 1903-4.)
- Genealogical quarterly mag. Boston. Ap.1900-Ja.1905. Q. (Succeeded by Geneal. mag.)
- Genealogical recorder. (Irvine) Phil. 1913-
- Genealogist's note-book. Danvers. Ja.30-S.3,1899. 1v. W.
- Genealogy. (Clemens) N. Y. Jo.6,1912- W. (to O.1912); m.
- Georgia historical quarterly. Savannah. Mar.1917. Q.
- Gotham monthly. N. Y. 1893. (v.1. of Mag. of Daugh. of the Rev.)
- Grafton mag. of history and genealogy. N. Y. Je.1908-M.1910. 2v. Q.
- Granite monthly. Dover, Concord, N.H. Ap.1877- M. (Irreg.1890-1,1900-1,1904, none1905.)
- Granite state magazine. Manchester, N.H. Ja.1906-O.1911. 7v. M. (1906-7); q. (1908); m.
- Griffin's journal. Phila. Mar.1873-JI.1900. 28v. M. (1873-O.1883); fortin. (to Ag.1894); m. (to JI.1900) (I.C.B. U. journal, title 1873-1892; historical from 1883).
- Grizzly bear. (Native sons Golden West) Los Angeles. My.1907- M.
- Gulf states h'l mag. Montgomery, Birmingham, Ala. JI.1902-My.1904. 2v. Bi-m.
- Hazard's register. Phila. Ja.1828-D.1835. 16v. W. (Register of Pa., v.1-7.)
- Heraldic journal. Bost. 1865-68. 4v. M. (v.1); q.
- Historia. Oklahoma City, Okla. S.15,1909- Q.
- Historia. Chic. Mar.1892-Ap.1895. 4v. M.
- Historia; a mag. of local hist. Norwell. Mass. N.1898-O.1899. v.1, no.1-6. Bi-m. (Mimeographed.)
- Historic leaves. (Somerville h'l soc.) Somerville, Mass. Ap.1902-Ja.1910. 8v. Q. and v.9, no.1, Oct.1915.
- Historic quarterly. See Manchester, N. H. historic ass'n.
- Historical and genealogical researches and recorder of... Merrimack valley. Haverhill, Mass. Ap.1857-Ja. 1858. Q. v.1, no.1, 2. Q.
- Historical and philos. soc. of Ohio. Quarterly publications, Cincinnati, Jan. Mar. 1906- Q.
- Historical bulletin. Wash. My.1902-Ag.1906. v.1-9, no.2. M. (Absorbed by Geneal. exchange.)
- Historical dep't of Iowa. See Annals of Iowa, 3s. 1893-
- Historical journal. (J. F. Meginess) Williamsport, Pa. My.1887-94. 2v. M. (1887-8); q. (1894).
- Historical mag. and notes and queries. (Dawson's, 1866-75). Bost., N.Y., Morrisania. Ja.1857-Ap.1875. 23v. 3 ser.) M.
- Historical notes relating to the Pa. Reformed Church. Phila. My.1899-Ap.1900. 1v. M.
- Historical record. (H'l soc. Schenectady, N.Y.). Schenectady. Ja.-Ap.1872. 4 nos. M.
- Historical record... of Wyoming Valley. Wilkes-Barre, Pa. S.1886-1908. 14v. M. (1886-7) q. (1888-9); as single volumes, 1899-1908.
- Historical register (Medford h'l soc.). See Medford h'l register.
- Historical register and notes and queries. (Egle) Harrisburg. Ja.1883-D.1884. 2v. Q. (Irreg.)
- Historical register of U. S. Phila. Wash. 1814-16. 4v. S.a.
- Historical researches in western Penn. Pitts. JI.1884-Ap.1885. Q. (v.1 of Am. Cath. h'l researches.)
- Historical society of Pennsylvania. See Pennsylvania magazine.
- History teachers mag. Phila. S.1909- M. (exc. JI.-Ag.).

- Howe's Annals of Iowa. 1882-1884. See Annals of Iowa, 2nd series.
- Illinois state historical society, Journal. Springfield. Ap.1908- Q.
- Indian record. See Foster's Indian Record.
- Indiana magazine of history. Indianapolis. 1905- Q.
- Indiana quarterly mag. of hist. (title, 1905-1913 of above).
- Iowa h'l record. (State h'l soc. of Iowa.) Iowa City, 1885-1902. 18v. Q. (succeeded by below.)
- Iowa journal of history and politics. (State h'l soc. of Iowa.) Iowa City. Ja.1903- Q.(succeeds above).
- Ipswich antiquarian papers. See Antiquarian papers.
- [Irish] C[atholic] B[enevolent] U[nion] Journal (Griffin) Phila. Mar.1873-Jl.1900 (called Griffin's Journal from Jan. 15, 1892. Historical from 1883. See Griffin).
- Jerseyman. Flemington, N.J. Ap.1891-N.1905. 11v. Q. (Irreg.)
- Journal of American history. New Haven, etc. Ja.1907- Q.
- Journal of history. Lamon, Ia. Ja.1908- Q.;m.(O.1916-).
- Journal of negro history. Lancaster, Pa. & Wash. Ja.1916- Q.
- Journal of race development. Worcester, Mass. Jl.1910- Q.
- Journal of the Presbyterian h'l soc. Phila. My.1901- Irreg., q. (1904-)
- Kentucky state h'l soc. Register. Louisville. 1903- 3 times a year.
- Kittochintny magazine. Chambersburg, Pa. Ja.-O.1905. 1v. Q.
- Knox Co. h'l and geneal. mag. Rockland, Me. N.1895-Ag.1896. 10 nos. M.
- Lewisiana; or The Lewis letter. (Lewis league.) Whitney's Point, N. Y. Ja.1887-98. 8v. M.
- Liberty Bell. (Soc. Sons Rev.) Los Angeles, Cal. F.1915- Bi-m.(1915-6); q.
- Louisiana historical quarterly. New Orleans. Ja.1917- Q.
- Mad River Valley pioneer. Springfield, Ohio. 1870. v.1,no.1.
- Magazine of Am. hist. with notes and queries. (Mrs. M. J. Lamb, 1883-93) N.Y. 1877-S.1893. v.1-30,no.3. M.
- Magazine of Am. hist. Mt. Vernon, Port Chester, N.Y. D.1901. v.30- (called cont. of above). M.
- Magazine of Am. hist. with notes and queries. Abbott, N.Y. 1905. M.
- Magazine of New England history. Newport, R.I. Ja.1891-O.93. 3v. Q. (Merged in Putnam's mo. historical mag., N.1893.)
- Magazine of the Daughters of the Rev. N.Y. Ja.1893-N.1896. 4v. M. Merged in N. Y. geneal. and biog. record. See Gotham, Adams.
- Magazine of western history. Cleveland, N.Y. N.1884-O.1892. 14v. M.(Cont. as National mag.).
- Maine bugle. Rockland, Me. Campaign 1-5 (i.e.vols.). Ja.1894-O.1898. 5v. Q. See also First Maine bugle (Campaign 2-3 Jl.1890-G.1893).
- Maine Catholic h'l mag. Portland, Me. 1913- M.
- Maine genealogist and biographer. Auburn, Me. S.1875-Je.1878. 3v. Q.
- Maine h'l and genealogical recorder. Portland, 1884-98. 9v. Q.(1898); (none 1890-2, 1894, 1896-7).
- Maine h'l magazine. Bangor. Jl.1885-D.1894. 9v. M. (Bangor h'l mag. v.1-6,1891-4.)
- Manchester h'l association. Historical quarterly. Manchester, N. H., 1901-03. 3v. Q.
- Maryland h'l mag. Balt. Mar.1906- Q.
- Massachusetts mag. Salem. Ja.1908- Q.
- Mayflower descendant, 1620-1920. Bost. Ja.1899- Q.
- Medford h'l register. Medford, Mass. Ja.1898- Q.
- Michigan history magazine. Lansing, Mich. Jl.1917- Q.
- Military historian and economist. Cambridge. Ja.1916- Q.
- Minnesota history bulletin. St. Paul. F.1915- Q.
- Mississippi Valley h'l review. Cedar Rapids, I. Je.1914- Q.
- Missouri h'l review. Columbia, Mo. O.1906- Q.
- Narragansett h'l register. Providence, R.I. Ja.1882-Ap.91. 9v. Q.
- National genealogical soc. quarterly. Wash. Ap.1912. Q.
- National magazine. N.Y. N.1892-94. 2v. M. (Cont. mag. of western history, 1884-92. Several fake nos., 1895-7.) See Bull. of bibl. 4:75.)
- New Amsterdam gazette. N.Y. 1883-93 7v.
- New England bibliopolist. Bost. Ja.1880-Ap.1901. 11v. Irreg. Q.
- New England family history. N.Y. Jl.1907-Ap.1912. 4v. Q.
- New England h'l and geneal. register. Bost. Ja.1847- Q.
- New Hampshire genealogical record. Dover. Jl.1903-Je.1910; v.1-7,no.3. Q.
- New Hampshire repository. (Wm. Cogswell.) Gilmanton. O.1845-Ja.1847. 2v. (6 nos.) (merged with New England h'l and geneal. reg.).

- New Jersey h'l soc. Proceedings. Newark, [ck.] N.J. 1845. 4 series. Bi-m; q. (Irreg.).
- New Netherland register. N.Y. Ja.1911-? M.
- New York geneal. and biog. record. N.Y. Ja.1870- Q.
- New York geneal. and biog. soc. Bulletin. N.Y. O.1869-v.1,no.1. (superseded by above).
- Newport historical magazine. Newport, R.I. J1.1880-Ap.1884. 4v. Q. (Cont. as R.I.h'l mag.)
- Newport historical society bulletin. Newport. Ja.1912- Q.
- North Carolina booklet. (N. C. soc. Dau. of the Rev.) Raleigh. My.1901- M.(1-4); q.(v.5-)
- North Carolina h'l and geneal. register. Edenton. Ja.1900-J1.1903. v.1-3,no.3- Q.
- Now and then. (J. M. M. Germerd) Muncy, Pa. 1888-92. 3v. Bi-m.
- Ohio archaeological and h'l publications. Title page of bound vol. of below.
- Ohio archaeological and h'l quarterly. Columbus. J1.1887- Q. (irreg.1891-7).
- Ohio history teachers' journal. Columbus. 1916- (Part of O. S. U. Bull.).
- Old Eliot. Eliot, Me. Ja.1897-D.1909. 9v. M.(1897-9); q. (none 1900, 1904-5).
- Old guard, N. Y. 1863-5. 3v. M.
- Old New York. (W. W. Pasko.) N.Y. Ag.1889-Mar.1891. 2v. M.
- "Old Northwest" geneal. quarterly. Columbus, Ohio. Ja.1898-O.1911; Ja.1915- Q.(none 1912-14).
- Old Santa Fé. Santa Fé. J1.1913- Q.
- Old Times. Yarmouth, Me. Ja.1877-O.1884. Q. (Succeeded by Westcustogo Chronicle.)
- Olde Vlster. Kingston, N.Y. Ja.1905-D.1914. 10v. M.
- Olden time. (N. B. Graig.) Pitts. Ja.1846-D.47. 2v. (Reprinted Cin.1876).
- Oregon historical soc. quarterly. Portland. Mar. 1900- Q.
- Oregon native son and h'l mag. Portland. My.1899-Mar.1901. 2v. (21 nos.). M. (United with Pacific Mo., My.1901.)
- Our ancestors. (Geneal. ass'n of Pa. and N. J.) Phila. J1.-O.1882. v.1,no.1-2. Q.
- Our country. New York. 1876-8. 3v
- Our living and our dead. (N. Car. branch, Southern h'l soc.) Raleigh, N. C. S.1874-Mar.1876. v.1-4,no.1. M.
- Patriot. (Daugh. Rev'n.) N. Y. 1915- Q.
- Patriotic Marylander. Balt. 1913-6. 3v.
- Patriotic review. Boston. S.1900-Ja.04. v.1-4,no.3(Irreg.).
- Penn Germania. Lebaun, Pa. Ja. 1910- Q., Bi-m., M. Title of v.13,n.s.1—1912—of Pennsylvania German.
- Pennsylvania German. Ja.1900-D.1911. 12v. Q.(1903-5); bi-m(1906); m(1906-) (Cont. as Penn. Germania.)
- Pennsylvania mag. of hist. and biog. Phila. 1877- Q.
- Perkiomen region. (H. S. Dotterer.) Phila. S.1894-Ap.1901 (none Ag.1895-Mar.1899, Ap.1900). M.
- Philippine historical review. Manila. My.1905-Ap.1906. v.1,no.1-12. M.
- Pilgrim notes and queries. Bost. Mar.1913. M. (except J1. and Ag.).
- Pioneer. Brownville, Me. My.-S.1911,F.-Ap.1912. v.1,no.1-7. M.(irreg.).
- Pioneer record. Verdon, Auburn, Neb. (Territorial pioneer ass'n) N.1893-Ag.1897.v.1,no.2(no no.1)-4,no.2. Q. (1893-6). M.
- Potter's American monthly. Phila. Je.1875-S.1882. v.4-19,no.3. (Cont. of Am. h'l record, 1872-4, after v.9, not historical, merged into Our Continent, O.1882.)
- Presbyterian historical society. (See journal of Presbyterian hist. soc.)
- Pro Patria. Oneonta, N. Y. Mar.1891-S.1891. v.1,nos.1-10(all?) semi-m(Mar.-Je.); m.
- Putnam's h'l mag. Salem. My.1892-D.1898. v.3-9 or n.s.v.1-6,no.3 of Salem Press...record. M. (irreg.) (Succeeded by Geneal. quarterly. Absorbed magazine of New England hist. 1893. See Geneal. mag.)
- Putnam's monthly hist mag. Title of above. My.1892-Feb.1897.
- Quarterly of the Texas state h'l ass'n. (See Southwestern h'l quarterly.)
- Quarterly pub. of the h'l and philos. soc. of Ohio. (See h'l and philos. soc.)
- Quarterly register of current history. v.1-3,F.1891-Ja.1893, of Cyclopedic rev. of current history.
- Recorder. (Am.-Irish h'l soc.) Bost. S.1901-Ap.1902. v.1,no.1-8. M.
- Records of the past. Wash. Ja.1902-Ap.1914. 13v. M. (1902-7).
- Register of Pennsylvania. (S. Hazard.) Phila. 1828-31. 7v. (Cont. as Hazard's register, v.8-16, 1832-35.)
- Revista historica de Filipinas. (See Philippine historical review.)
- Rhode Island h'l mag. Newport, R.I. J1.1880-Ap.1887. 7v. Q. (Cont. of Newport h'l mag. 1880-4.)
- Salem press h'l and genealogical record. Salem. J1.1890-Ap.1892. 2v. Q. Cont. by Putnam's h'l mag. See Geneal. mag.)
- Santa Fé trail mag. Santa Fé. M.
- Somerset County h'l quarterly. Somerville, N. J. Ja.1912- Q.
- South Carolina h'l and genealogical mag. Charleston, S. C. Ja.1900- Q.

- Southern h'l mag. Charleston, W.Va. v.1-2, no.2. Ja.-Ag.1892. M.
 Southern h'l monthly. Raleigh. Ja.1876-F.1877. v.1, no.1-2. Irreg.
 Southern h'l soc. papers. Richmond, 1876- M. (v.1-12); an.13-
 Southern h'y assoc. Pubs. Wash. Ja.1897-N.1907. v.1-11, no.6-Q.1897-9-BI-m.
 Southwest (Rock Island R. R.). St. Louis. Feb.1902- M. (Frisko system mag. F.1902-F.05; Frisko mag. Mar.-O.1905.)
 Southwester h'l quarterly. Austin. JI.1897- Q. (Title for JI.1897-Apr.12. v.1-15, was Texas state h'l ass'n. quarterly.)
 Southwestern monthly. Nashville. Ja.-D.1852. 2v. M.
 Spirit of '76. [New Haven, Conn.] Je.1875-Mar.1877. v.1, no.1-12.
 Spirit of '76. New York. S.1894-? M.
 Spirit of '76. Tacoma. 1898-9. 2v.
 Spokane h'l soc. Bulletin. Spokane. Ja.1917-
 Sprague's journal of Maine history. Dover, Me. Ap.1913- Q.
 State h'l soc. of Iowa. Annals. See Annals of Iowa, Howe's annals, Iowa h'l record, Iowa jour. of hist. and pol.
 Tennessee h'l mag. Nashville. Mar.1915- Q.
 Texas history teacher's bulletin. Austin. N.75, 1912- N., F., My. (Bull. of U. of Tex.)
 Texas mag. Austin. My.5, 1896- M.
 Texas. mag. Houston. O.1909-JI.1913. 8v. M.
 Texas state h'l ass'n. Q. Austin. JI.1897-Apr.1912. 15v. (Cont. as Southwestern h'l Q. v.16-, 1912-)
 Transslegheny h'l mag. Morgantown, W.Va. O.1901-O.1902. v.1-2, no.1. Q.
 United States Catholic h'l mag. N.Y. 1887-92. v.1-4, no.3.
 Utah genealogical and h'l mag. Salt Lake City. Ja.1910- Q.
 Vermont antiquarian. Burlington, Vt. S.1902-Je.1905. 3v. Q.
 Vermont quarterly gazetteer... (A. M. Hemenway) Ludlow, Vt. 1860-63. 6 nos. Irreg. (becomes Vt. h'l gazetteer, not periodical, 5v.1860-91).
 Vineland h'l mag. Vineland, N.J. Ja.1916- Q.
 Virginia h'l reg. and lit. companion. (Va. h'l soc.) Richmond. 1848-53- 6v. Q.
 Virginia mag. of hist. and biog. Richmond. JI.1893- Q.
 Walsh's American Review. See American review of history and politics.
 The War. N.Y. 1812-13[1817] Je.27, 1812-S.6, 1814, v.1-3, no.12; Feb.1817, v.3, nos.13-15. W.
 Washington historian. (Wash. state h'l soc.) Tacoma. S.1899-JI.1901. 2v. Q.
 Washington h'l mag. Tacoma. O.1893. v.1, no.1.
 Washington h'l quarterly. Seattle. O.1906-JI.1908, 1912-(v.8 in 1917). Q.
 West Virginia h'l mag. (W. Va. h'l and ant. soc.) Charleston, W.Va. Ja.1901-Apr.1905. v.1-5, no.2. Q.
 Westcustogo chronicle. Ja.1885. v.1, no.1. (Cont. of Old Times, Yarmouth.)
 William and Mary college quarterly h'l mag. Williamsburg, Va. JI.1892- Q.
 William and Mary college quarterly h'l papers. (Title, Je.1892-Apr.1894 of above.)
 Winchester record. Bost. 1885-7. v.1-3, no.1.
 Wisconsin archaeologist. Milwaukee. O.1901- Q.
 Wisconsin magazine of history. Madison. S.1917- Q.
 Worcester magazine and h'l journal. Worcester, Mass. O.1825-O.1826. 2v. M.

XV.

A. L. I. PROCEEDINGS, 1918.

A meeting of the Institute was held in the parlors of the Hotel Chelsea, Atlantic City, N. J., on February 16, 1918. Sessions were held at 10 a. m. and at 2:30 p. m.

President E. C. Richardson was in the chair. The meeting was open and many visitors were present.

The Secretary and Treasurer submitted reports, which were referred to the Board.

Discussions were active and the reports of these will be found **after the respective papers** discussed.

Mr. Wilson proposed a resolution, which was seconded by Professor Jastrow, and passed, as follows:

“Resolved, That the matter of a National War Library and Museum be referred to the executive committee, with a request to the committee that it present a formal statement regarding the establishment of such a war library and museum to the proper authorities.”

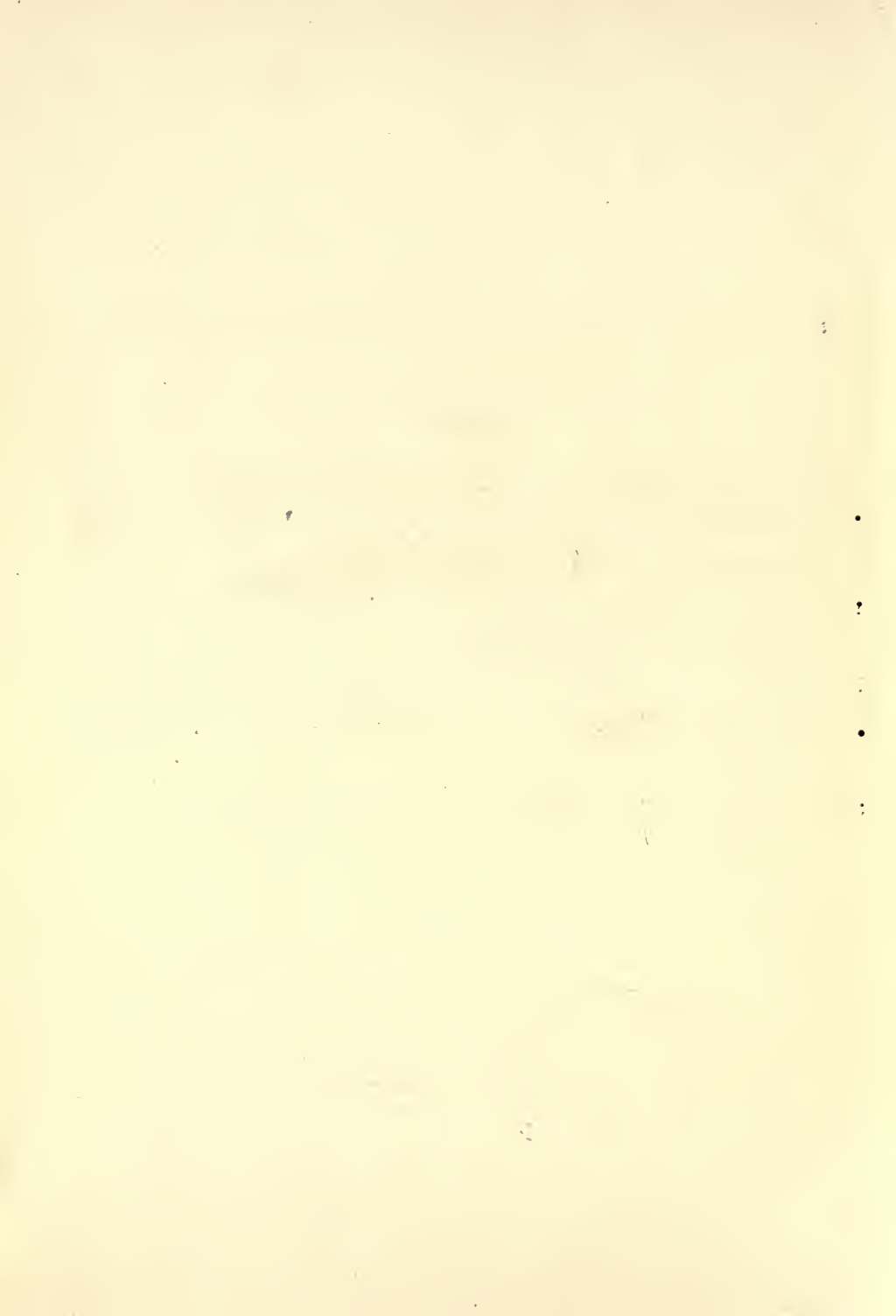
W. N. C. CARLTON.

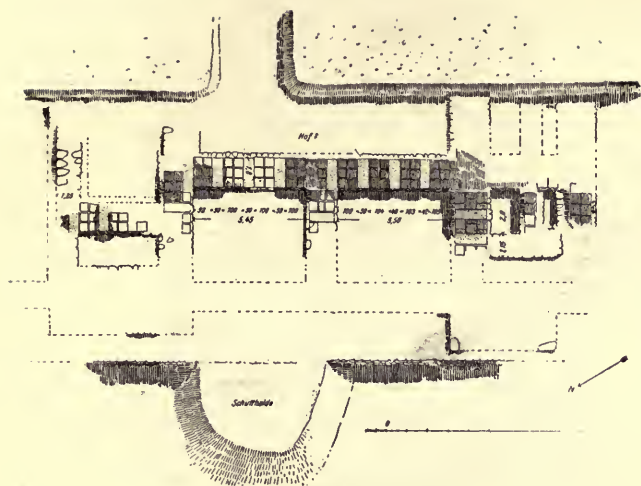
XVI.

PLATES.

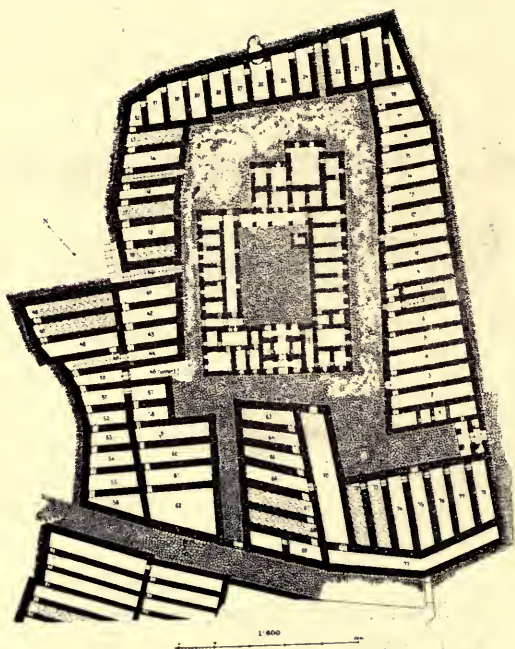
The following plates do not include all the plates referred to in Puchstein and Bohn, but give a pretty full idea of the main library features referred to.

1. Boghaz Keuei. Citadel Archive. From Puchstein p.26.
2. Boghaz Keuei. Temple Treasury Archive. Rooms 10, 11, 12. Staircase rooms 7, 8. From Puchstein Pl.34.
3. Library at Pergamon. Plan. Drawn after R. Bohn by G. V. Duffield.
4. Library at Pergamon. Elevation and plan of Reading room. From Bohn Pl.35.
5. Library at Pergamon. Bookcase (reconstructed). From Bohn p.70.

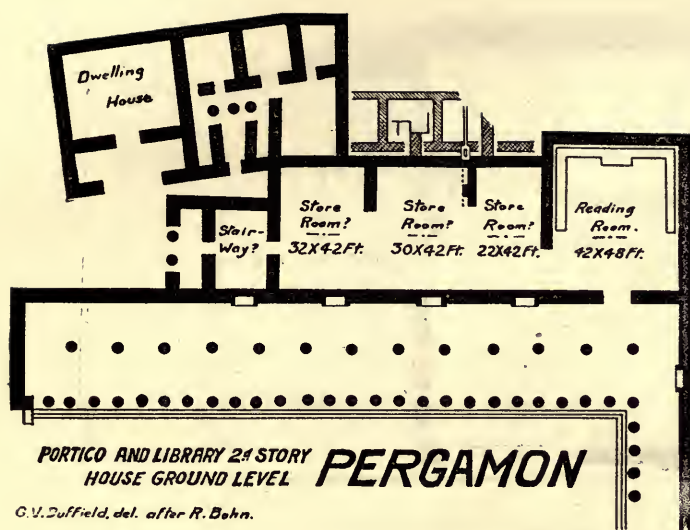




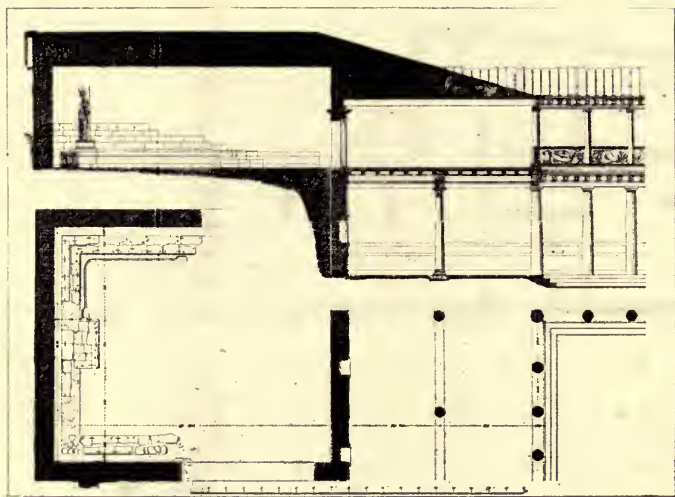
1. Boghaz Keui. Citadel Archive.
From Puchstein p.26.



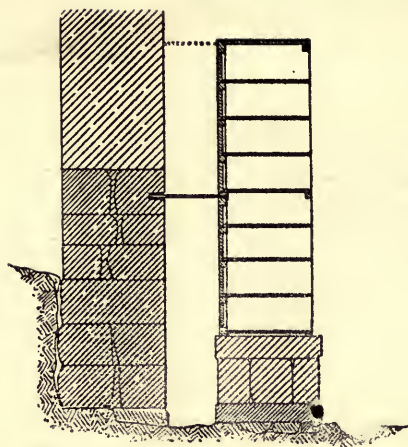
2. Boghaz Keui. Temple Treasury Archive.
Rooms 10, 11, 12. Staircase rooms 7, 8.



3. Library at Pergamon. Plan.
 Drawn after R. Bohn by G. V. Duffield.



4. Library at Pergamon.
Elevation and plan of Reading room.
From Bohn Pl.35.



5. Library at Pergamon.
Bookcase (reconstructed).
From Bohn p.70.



XVI.

APPENDIX.

MATERIALS FOR LIBRARY HISTORY: BOGHIAZ-KEUI, PERGAMON.

II. Archives at Boghaz-Keui.—Extracts from Puchstein's Boghasköi, 1912.
pp. 20-32.

BÖJÜK-KALE (TAFEL 1, 2, 7, 8).

Zwar nicht die höchste, aber doch die grösste und topographisch jedenfalls bedeutendste Kuppe der Stadt, ihre eigentliche Akropolis, war Bøjük-kale, 1128 m hoch, mit 250 m von Nord nach Süd und 140 m von Ost nach West. Das Hauptarbeitsfeld und Fundgebiet von Makridy Bey und Winckler, wird sie seiner Zeit auch von diesen beiden Herren ausführlich geschildert werden; aber zur Vervollständigung des Stadtbildes dürfen wir hier doch schon mitteilen, was wir, leider ohne eine Spezialaufnahme der Burg zu machen, flüchtig beobachtet haben.

Durch das Bøjük-kale wird die Reihe der Stadtburgen gegen die Schlucht des Bøjük-kaja-nin-su abgeschlossen. Es ist ein mächtiger, Unterstadt wie auch Oberstadt beherrschender Höhenrücken mit einem nach Westen gesenkten Plateau, der im Osten und im Norden, steil und schroff zu dem Bachtale abstürzend, ganz unzugänglich ist, unzugänglich auch im nördlichen Teil der Westseite, während sich im südlichen Teil das Erdreich immer mehr über die Felsen schiebt und statt des zum Teil senkrechten Absturzes einen steilen Hang erzeugt. So war die Südseite der Burg die natürliche Angriffsfront, der auf dem Sattel an ihrem Fuss versammelte Feind allerdings von der Südostburg im Rücken bedroht. Der Weg muss von Westen her wie auch heute und zwar skäisch zur Burg hinaufgestiegen sein; Einzelheiten sind heute aber weder von dem Wege noch von dem Tore kenntlich.

a. Die Befestigungen (Tafel 1 und 2).

Das Plateau auf dem Rücken des Burgfelsens war einst stark befestigt. Wie nur wenige, aber auch ohne Grabung deutliche Reste zeigen, lief rings

um die nördliche, felsige Partie eine Steinmauer derselben Konstruktion wie die Befestigungen von Jenidsche-kale und Sari-kale: 2 m und darüber dick, aussen mit einer Quader-, innen mit einer Bruchsteinsehale und dazwischen Bruchsteinfüllung. Meist sind nur noch Reste der Aussensehale in wenigen, fast 1 m hohen Schichten vorhanden, oft nur deren Bettung im Fels. Die grossen Quadern, an der Stirn mit verschiedenartigen Bossen, sind in den Fugen scharf aneinander gestossen und mehr oder weniger horizontal, auf geneigtem Felsbett auch bisweilen sehräg, mit versetzten Fugen, hier und da zu polygonalem Verband hinneigend, gelagert. Nur vermuten lässt sich, dass die Quadermauer etwa Geschosshöhe besass und oben eine Lehmziegelmauer trug.

Das Tracé folgte, in möglichst langen geraden Linien geführt, den natürlichen Felsbildungen und war daher im Westen ziemlich weit vorgesehoben, bis zu 20 m unterhalb des Plateaus, während es im Norden und Osten höher, bis nahe an dessen Rand hinaufstieg. Die Türme scheinen nicht regelmässig verteilt, sondern von den Felsvorsprüngen abhängig gewesen zu sein, so die beiden, etwa 27 m voneinander abstehenden der Westseite auf Abb. 9, wovon der nördlichere 5,70 m Front und eine Südflanke von 3,40 m, eine Nordflanke von ca. 2 m hat; über der Schlucht im Norden einmal ein Turm von ca. 11 m Front und 4 m Flanke, und nach einer 31 m langen Curtine ein 8 m breiter Eckturm mit $2\frac{1}{2}$ m Vorsprung.

Wie sich diese Befestigungslinie um die Südhälfte der Burg fortsetzte, ist an Resten nicht mehr zu verfolgen. Ein Rekonstruktionsversuch (s. Tafel 2) führt darauf, sie im Westen in gleicher Höhe weiter laufen, dann den Hang auf dem Sattel hinuntersteigen und sie hier in dessen westliche Absehnitsmauer übergehen zu lassen; ein Tor hätte nahe der Südwestspitze der Burg den Weg aufgenommen.

Auch die Befestigungslinie auf dem Abhang der Ostseite scheint sich nicht auf die Südseite fortgesetzt zu haben; sie ging vielmehr wohl ebenfalls in die Absehnitsmauer über, die den Sattel zwischen Böyük-kale und der Südostburg östlich begrenzte und dort wahrscheinlich ein Tor enthielt. Auf dem Rande des Burgplateaus wird dann wohl eine obere und zugleich innere Mauer ringsherum, einschliesslich der Südseite, gelaufen sein. Im Norden vereinigte sie sich mit der unteren, offenbar weil über den jäh abfallenden Felsen eine Linie genügte. Dagegen machten die erhaltenen Reste im Westen oft mehr den Eindruck einer Stützmauer für ein grosses Gebäude auf der Burg. Hier hatte sie Makridy Bey bei der Ausgrabung des hethitischen Archivs angetroffen und eine Strecke weit freigelegt, sie aber wieder durch seine Schutthalden zum Teil zugedeckt. Daher sahen wir von Norden an

zunächst eben nur den Ansatz eines [Turm-?] Vorsprunges (s. Abb. 10, 11) dieser Mauer sowie die Curtine auf Fels gebettet und ähnlich der oben charakterisierten Technik aus grossen quaderartigen Blöcken gebaut — dann südlich von einer zweiten Schutthalde bis zu einer dritten hin eine längere Partie der Mauer, die bis auf den Fuss hinab, 6 Schichten (ca. 2,20 m) hoch, ausgegraben war; höher ist sie anscheinend nicht gewesen, da auf ihr Fundamente des Archivygebäudes einmal 0,50, sonst 1,40 oder 2,30 m von ihrer Kante entfernt lagen (auch im Nordosten der Burg finden sich dicht hinter der inneren Linie Fundamente von Gebäuden mit verbranntem Lehmziegelfachwerk) und an einer Stelle eine durch 4 Schichten reichende Fuge, d. h. eine ehemalige sorgfältig konstruierte Ecke, mit einem Vorsprung des Gebäudes korrespondierte. Ausserdem ist das Mauerwerk unsorgfältiger als vorhin, etwa kyklopisch, südwärts von der durchgehenden Fuge aus grosseren, reihenweis geschichteten und locker ausgezwickten Bruchsteinen, nordwärts mit mehr grossen, die Schichten durchbrechenden, zum Teil auch polygonalen, etwas behauenen Blöcken konstruiert, und auf dem jetzt sichtbaren Südende besteht der Kopf aus 2 Schichten kyklopischer Blöcke. Endlich ruht die Mauer auf Schutt, nicht auf dem Fels; nach alledem könnte dieser Teil im Abhang verdeckt gelegen haben.

Am Fuss der Mauer, ca. 2,20 m unter der Oberkante, war bei der Grabung ein Stück einer Rohrleitung zutage getreten (s. Abb. 12). Es hatten sich noch vier Stücke von 78—82 cm langen Röhren aus gebranntem Ton vorgefunden, die Röhren von 2 cm Wandstärke, sich von 20 auf ca. 11 cm verjüngend und einfach ineinandergesteckt; einmal scheint ein zweites Rohr übergeschoben zu sein. Das obere, dickere Ende enthielt je eine ovale Öffnung von 13:9 cm, die, an der Oberseite gelegen, in dem gegenwärtigen Zustande halb durch das untere Ende der hineingeschobenen Röhre verdeckt war. Die Röhren hatten nur an einzelnen Stellen eine Unterlage von schlechten Steinen, keine durchgehende; 15 cm vor der Mauer brach die Leitung ab, und durch die Mauer konnte sie nicht gegangen sein.

Bei der südlichen Hälfte von Bökük-kale musste die alt-hethitische Befestigung darauf Rücksicht nehmen, dass hier statt der steilen, von Natur schon sturmfreien Felsabstürze nur eine, zwar auch steile, aber gleichmassige, dem Fuss des Angreifers eher einen Halt gewährende Böschung bestand. Sie war, wie aus einigen noch in situ befindlichen Resten hervorgeht, gepflastert und in dieser bereits von den älteren Berichten über den Stadtwall von Boghasköi bekannten, auch in Sendehirli und sonst in Syrien nachweisbaren Manier gefestigt und unersteiglich gemacht. Die erhaltenen Reste liegen auf dem oberen Teile der Böschung etwa 8 m unterhalb der Höhe und bestehen

aus grösseren und kleineren, kyklopisch gefügten und etwas abgeglichenen Bruchsteinen, die auf Geröll und Erde gebettet sind; aber zweifellos erstreckte sich das Pflaster bis auf den Fuss und würde unter dem Schutt und Geröll wohl noch aufzufinden sein, vielleicht auch, wie es an die Felspartien im Osten und Westen und oben an die Ringmauer der Burg angeschlossen war.

Die Befestigung an dem Südrand des Burgplateaus, die, wie schon gesagt, die obere westliche und östliche Mauer zu verbinden scheint, bestand nach den Resten über der Erde nicht wie sonst in einer Quadermauer, sondern in einem Wall, der eine Bruchsteinmauer trug. In der Südwestecke der Burg, wohin das Terrain etwas fällt, überragt den Wall ca. 12 m das Plateau, und möglicherweise hat man einmal das Material für ihn aus dieser Ecke entnommen. Auf dem Wall sind unterhalb der Krone deutlich Turmreste zu erkennen, während die Mauer selbst nur aus den zahlreichen Steinen zu erschliessen ist, womit der Abhang besät ist, worunter freilich viele Lesesteine von den Äckern auf Böyük-kale sein mögen. Genauer liesse sich nur durch eine Grabung ermitteln, und die wäre um so wünschenswerter, als mit der Möglichkeit gerechnet werden muss, dass der Wall durchweg nur die Reste einer zweifellos jüngeren und vielleicht nicht mehr hethitischen Mauer birgt, die, 4,10 m dick und aussen wie innen mit grösseren Bruchsteinen verschalt, ganz aus kleineren Caementa gebaut war. Diese Mauer hat Makridy Bey 1906 bei seiner Grabung im Westen geschnitten, sodass ihre Konstruktion an deren Nord- und Südense deutlich zu sehen ist (s. Abb. 13, 14), und wohl auch in der ganzen Länge der Grabung beseitigt. Sie stand hier einwärts von der Aussenkante der inneren Befestigungs- oder Terrassenmauer und lief über ältere Gebäude, namentlich über das hethitische Archiv hinweg (s. auch den Schnitt Abb. 11). Ihre Fortsetzung beiderseits, sei es rings um die Burg, sei es nur um deren Südhälfte, würde leicht zu konstatieren sein. Weiter südlich hat sie Makridy Bey 1907 wiederum angeschnitten, doch nur von der Innenseite, genug, um zu zeigen, dass auch hier mitten darin ein älteres hethitisches Bruchsteinfundament einer Luftziegelmauer steckt. Endlich war sie auch wohl bei einer Grabung in der äussersten Südwestecke der Burg zu spüren, wiederum über älteren, ihrer Bedeutung nach jedoch nicht sicher zu beurteilenden Resten (Innenschale der alten Burgmauer und roheres, kleinsteiniges Pflaster einer Innenböschung?).

b). Das Innere (Tafel 8).

Zur vollständigen Kenntnis von Böyük-kale gehört ausser der Beschreibung seiner Befestigungen auch die Schilderung der Anlagen im Innern. Es

ist zwar nur wenig davon bekannt geworden, aber doch so Interessantes, dass eine längere Auseinandersetzung darüber erforderlich ist, auch wenn wir dadurch in der zusammenhängenden Betrachtung der Stadtbefestigungen unterbrochen werden.

Was wir vom Innern des Bökük-kale kennen, ist den Grabungen Wincklers und Makridy Beys von 1906 und 1907 zu verdanken. Sie haben hauptsächlich die Stelle untersucht, wo die Keilschrifttafeln zu bemerken waren, und hier deren so viele und in so dichter Schichtung gefunden, dass man von den Resten eines Archives sprechen und die Baulichkeiten in der Nähe geradezu als das Archiv der Burg bezeichnen darf. Dies erregte wegen seiner ungewöhnlichen Bauweise unsere Aufmerksamkeit; studiert haben wir es allerdings nur in dem Zustande, wie es sich nach Beendigung der Tablettengrabung befand.

Die Lage des Archives haben wir schon bei der Beschreibung der inneren Mauer an der Westseite von Bökük-kale erwähnen müssen. Östlich dahinter ist von dem hier sich nach Westen etwas senkenden und daher mit tiefem Schutt bedeckten Burgplateau ein ca. 13 m breiter und 60—70 m langer Streifen ausgegraben worden; dessen mittlere Partie ist es, die für uns durch die Tablettenfunde und die Baureste Bedeutung hat, während nördlich und südlich davon der Erhaltungszustand der hethitischen Anlagen zu schlecht ist. Östlich wird das Grabungsfeld durch den fast vertikalen Abstich des höher ansteigenden, noch unberührten Terrains begrenzt; nur an einer Stelle ist da ein schmaler Suchgraben hindurehgetrieben und vor dessen Mündung auf und vor der inneren Burgmauer eine Schutthalde gebildet. Die Westgrenze ergibt sich von selbst durch die oben genannte Mauer, und wir haben bereits gesehen, dass darüber hinweg die jüngere, aber auch sehr starke Bruchsteinmauer lief. Da sie wohl bei der Grabung abgetragen worden ist, liess sich ohne Säuberung nicht genau beobachten, wo sie gestanden und wie weit sie die Reste des Archives bedeckt habe und welche der vorhandenen Mauerkanten auf sie zu beziehen seien. Daher konnten wir den westlichen Abschluss des Archives nicht bestimmen; es hat jedenfalls dicht hinter der alten Mauer gestanden, sich vielleicht direkt darangelehnt.

Das Archiv besteht nun freilich im wesentlichen nur aus 2 Zimmern (s. Abb. 15), und in deren südlichem soll die Hauptmasse der Tabletten gefunden sein. Östlich davon scheint, auf etwas höherem Niveau, ein Hof gelegen zu haben, nördlich ausser einem vielleicht offenen Raum, auch auf höherem Niveau, ein Korridor, der den Zugang zu den beiden Tablettenzimmern enthalten haben muss (die Tür aus dem ersten in das zweite lag wohl nahe der Westseite), im Süden endlich, wie es scheint, Substruktionen für ein

oberes Geschoss. Was über diese Räume hinausgeht, ist, wie gesagt, zu schlecht erhalten, zeigt aber doch dass sie zu einem grossen Komplex — Tempel oder Palast — gehörten, der sich ausser im Westen nach allen Seiten hin weiter ausdehnte und einmal in einer grossen Feuersbrunst zugrunde gegangen ist.

Eben diesem Feuer verdanken wir aber, dass sonst vergängliche Teile des Baues noch kenntlich erhalten geblieben sind. Seine Fundamente bestanden aus Bruchsteinen (Kalkstein) und die Wände aus einem mit Luftziegeln gefüllten Fachwerk, das innen mit Lehm beworfen, auf der anderen Seite — einer Aussenseite? — mit einer Bruchsteinschale verbrämt war. Bei dem Feuer ist das Holzfachwerk verbrannt, die Luftziegel sind aber samt dem Lehm der Bruchsteinmauern zum Teil gehärtet und dadurch in situ auf uns gekommen.

Die 1,40 — 1,80 m dicken Fundamente für die Wände des Archivgebäudes sind aus grossen, nicht mehr handlichen Bruchsteinen gebaut, die man recht sorgfältig in einzelnen Schichten verlegt und mit kleinen Steinen ausgewickt hat; als Bindemittel diente Lehm. Der Fundamentgraben scheint etwas geböschte Ränder gehabt zu haben; denn da zum Teil bis 1 m tief unter dem Fussboden gegraben worden ist, sieht man, dass sich die Fundamente nach oben verbreitern und teilweise, namentlich die beiden obersten Schichten, vorspringen. Die obere Lagerfläche ist für die Wand abgeglichen, aber nicht gerade geglättet, noch mit irgend welchen Spuren von einer Verbindung mit der Wand versehen. In auffälliger, aber, wie wir später sehen werden, in Boghasköi allgemein üblicher Weise ist das Fundament der durchlaufenden Ostwand der Tablettenzimmer um 30 cm höher als das der kurzen Querwände im Westen, während die nach Osten ansetzenden, nicht weiter ausgegrabenen Querwände überhaupt erst auf höherem Niveau fundamentierte sind; das natürliche Terrain und demgemäss auch das Niveau der einzelnen Räume des grossen Baukomplexes auf der Burg stieg nämlich nach Osten an. Lage und Beschaffenheit des Fussbodens in den Tablettenzimmern, ob in Höhe der Längs- oder der Quersfundamente, ist ungewiss; man könnte auf einen Holzfussboden schliessen, da die an den Fundamenten haftende Erde zum Teil bis 80 cm tief hinunter vom Feuer gebrannt und gerötet ist.

Von den aufgehenden Wänden (s. Taf. 8) stehen namentlich auf den Längsfundamenten noch 1,70 m hohe Stümpfe, im wesentlichen aus Ziegeln aufgebaut, die im Osten verbrämt sind. Die Verbrämung bestand bei der Längswand der beiden Tablettenzimmer in einer ca. 40 cm starken Bruchsteinmauer, die aussen mit grösseren, innen mit kleineren Caementa gebaut

war; der Lehm daran zeigte ebenfalls Brandspuren. An den östlichen, auf höherem Niveau stehenden Quermauern, deren Fundamente auch verbrannt waren, bog die Verbrämung um, und wegen des grossen Abstandes der Quermauern darf man wohl annehmen, dass hier in höherem Niveau ein Hof lag und namentlich die Fachwerkmauer des Archivs gegen dessen Aufschüttung durch die Bruchsteinsehale geschützt werden sollte. Man musste dann auch den anstossenden Raum im Norden und die beiden kleinen Kammern im Süden, wo die Verbrämung ringsum lief (Abb. 16), für einst zugesehüttet, jedenfalls nicht für Wohnräume halten; bei den Kammern war die Verbrämung einmal 65 cm dick, meist nur auf Erde gebettet, die man bei der Grabung irrtümlicherweise darunter weggenommen hat, und die nur 1 Ziegel starke Zwischenwand war jederseits bekleidet. So hätte die ganze Anlage als rostartige Substruktion für einen höheren Aufbau gedient. Wie dem auch sei, gerade hier sah man, dass die Kalksteinverbrämung bei dem Brande des Archivs zum Teil in eine kalkige Masse verwandelt worden war. Die im wesentlichen aus Ziegeln bestehenden Wandstümpfe waren durch das Feuer in mehr oder minder feste, hartgebackene Klumpen verwandelt, und gerade dieser Umstand ermöglichte uns noch zu erkennen, dass die Wände selbst aus Lehmziegeln und Holz, auch, wie wir sehen werden, aus Bruchsteinen errichtet waren, und zwar in einer Konstruktion, die, wenigstens sehr ähnlich, Koldewey in Sendeschirli beobachtet hat.

Es wird am deutlichsten sein, wenn wir die Reste von Boghasköi an der Hand von Koldeweys Darstellung beschreiben und dazu seine beiden Zeichnungen S. 160 Abb. 69 und 70 wiederholen (Abb. 17, 18). Was Koldewey hier dargestellt hat, ist die Quermauer zwischen dem östlichen und dem westlichen Teile der Halle des Barrekub (etwa von 730 v. Chr.) auf der Burg von Sendeschirli; dieselbe Konstruktion hat sich dort zwar nur noch an der Rückwand dieser Halle nachweisen lassen, aber sie wird häufiger vorgekommen sein, als die Zerstörung der nordsyrischen Bauten erkennen liess. Auf dem Fundament der 1,40 m breiten Quermauer lag zunächst von der Front bis an die Rückwand der Halle an beiden Aussenreihen ein Kantholz und darauf ein Querrost, die Zwischenräume der Hölzer mit Lehmziegeln ausgemauert. Darüber schied sich dann aber der weitere Aufbau. In der Mitte der Quermauer erhob sich 1,48 m lang eine massive Ziegelmauer, wovon 6 Schichten erhalten sind, während sich beiderseits davon an den Enden der Quermauer je 1,50 m weit Kantholz und Rost, wiederum mit Ziegeln ausgemauert, übereinander "wiederholte" und zwar, wie Koldewey glaubt, noch zweimal, bis zu einer Höhe von ea. 1,40 m, d. h. bis zur Oberkante der Orthostaten, die den Sockel der Frontwand bildeten. Höher hinauf reichen die

Spuren der Wände in Sendsehirli nicht. Zu erwähnen ist aber noch, dass Koldewey bei den Festungsmauern konstatiert hat, dass sich zwischen den fuststarken und ebenso weit voneinander abliegenden Rostbalken, worauf die Lehmziegelmauer ruhte, eine Steinpackung in der Art der Fundamente fand (ähnliches auch bei der Rückwand der Halle des Barrekub, s. S. 170).

Bei unseren Wänden in Boghasköi nun (Abb. 19, 20, vgl. auch Abb. 15) war ebenfalls deutlich zu erkennen, sowohl dass sie abwechselnd aus massiven Ziegelblöcken und dem bestanden, was Koldewey "wiederholten" oder "verstärkten" Rost genannt hat, als auch dass sich zwischen dem Fundament und den Ziegeln etwas dem einfachen Rost Analoges befand. Im einzelnen weisen jedoch die Bauweisen der beiden hethitischen Orte, die des VIII. und die des XIV. Jahrhunderts v. Chr., charakteristische Verschiedenheiten auf. In Boghasköi sind die Ziegelblöcke auf der durchgehenden Rückwand der Archivräume bei 1,50 m Breite 1 — 1,05 m lang und bestehen aus 10 — 11 cm hohen und 48 — 50 cm breiten und in heilem Zustande wohl auch ebenso tiefen Ziegeln, die sehr viel Stroh (Häcksel) und auch kleine Steinchen enthielten, weshalb sie porös und bröcklig geworden waren. Das Feuer, dem sie beim Untergange des Gebäudes ausgesetzt gewesen waren, hatte sie mehr oder minder gehärtet und teils braun, teils hell- bis dunkelziegelrot, teils bläulichrot gefärbt. Quer zur Mauer schienen 3 Ziegel gelegen zu haben, längs in den einzelnen Blöcken je 2, und zwar hier so, dass die Stossfugen in den einzelnen Schichten um 7 — 10 cm voneinander verschoben und am Rande zum Ausgleich bisweilen Ziegelbrocken verwendet waren. Mörtel befand sich weder in den Stoss- noch in den Lagerfugen; nur ausnahmsweise war zur Abgleichung der Lagerflächen ein feiner, durch den Brand pulverig gewordener Lehm bis zu 1 cm stark aufgetragen. Einen Lehmputz, der ebenfalls viel Stroh und kleine Steinchen enthielt, hatte die Wand im Innern; 1½ — 2 cm dick und nur roh geglättet, unten ca. 13 cm hoch noch rauher, haftete er nur noch in den beiden Ecken des südlichen Tablettenzimmers, denn die Arbeiter hatten die Wände bei der Grabung meist 20 — 30 cm abgehackt. Der Putz war beim Brande im Gegensatz zu den Ziegeln von gelblicher Farbe geblieben. Länger als 2 Ziegel, nämlich 3 — 4 oder noch mehr, scheinen die Ziegelblöcke auf der Rückwand an den Stellen, wo die Querwände ansetzen, gewesen zu sein, und anders waren auch die Verhältnisse der Ziegelblöcke auf den Querwänden, nämlich auf der südlichen 3 Ziegel, auf der nördlichen aber nur 2½ Ziegel (1,27 m) tief, und beide Male nur 1½ Ziegel (70 — 80 cm) lang. Wie es sich hiermit bei den nur zur Substruktion dienenden Wänden im Süden der Zimmer verhielt, war nicht ganz deutlich.

Das ehemalige Holz in diesen Ziegelwänden war nun zunächst unmittelbar über dem Bruchsteinfundament zu vermuten, weil sich bei der höheren Rückwand wie bei den niedrigeren Querwänden, und zwar sowohl in ganzer Breite, als auch in ganzer Länge, unter den Ziegeln eine anscheinend ca. 11 cm hohe Schicht aus anderem Material befand. Dass dies zum Teil vergänglich gewesen war, erkannte man daran, dass die Ziegelblöcke regelmässig in der Mitte sowohl längs als quer geknickt und nach unten gesunken waren und hier die Schicht auf 3 — 5 cm zusammengedrückt hatten. Man muss daher ebenso wie in Sendschirli zwischen Fundament und Ziegeln u. a. auch Holzschwellen ergänzen, und zwar gewiss beiderseits Kanthölzer und vielleicht dazwischen auch Riegel, wenn sich auch nur verhältnismässig wenig Reste von verbranntem Holze fanden. Davon jedoch, dass noch auf den Kanthölzern quer durch die Wand ein Rost gelegen hätte, haben wir in Boghasköi kein Anzeichen bemerkt. Aber ähnlich, wie es W. Dörpfeld bei den Wänden von Troja II beobachtet hat (s. Troja und Ilion, Athen 1902, 90 ff.), bestand dann wieder die 11. und die 14. Schicht auf der Rückwand und die 9. und die 13. auf der Querwand statt der Ziegel aus horizontalem Holz u. a., das heisst in einer Höhe, wie sie bei den Wänden von Sendschirli nicht mehr erhalten war. In Boghasköi brachen sie über der 13. und 14. Schicht ab.

Die Partien zwischen den Ziegelblöcken, die dem Sendschirlier "wiederholten Rost" oder den alttrojanischen "Querhölzern" entsprechen, sind 42 — 50 cm lang, verhalten sich also zu den Ziegelblöcken wie 1 : 2 (in Sendschirli wie 1 : 1, in Troja wie 1 : 9); ein genaues Mass konnte nicht genommen werden, da Ziegelblöcke und Zwischenteile oft fest zusammengebacken waren. Dass in diesen regelmässig wiederkehrenden Partien ebenfalls Holz gesessen hatte, war deutlich zu beobachten. Die Ränder der Ziegelblöcke waren von starkem Feuer ganz verglast und in der steinhart gebackenen Masse selbst, die wie ein Gemisch aus grauer Asche, rötlich gebrannter Erde und weiss gebrannten Kalksteinen erschien, waren Reste von faserigem Holz und von Holzkohle. Ob das Holzwerk hier den Charakter eines verstärkten Rostes hatte oder aus aufrechten Stielen bestand, lässt sich nicht feststellen. Aber man wird annehmen müssen, dass die Zwischenräume zwischen dem Holzwerk, auch sonst, wo Holz auftritt, mit Caementa von Kalkstein ausgemauert waren, ähnlich wie es bei dem grossen Rost der Festungsmauern von Sendschirli der Fall gewesen ist. Ziegelbrocken sind wohl als Fremdkörper später hincingeraten, gewiss aber die vereinzelt hethitischen Tabletten, die Makridy Bey nach seiner Versicherung aus der harten Masse herausgeschnitten hat. Als die Burg in Flammen aufging, wurde fast

alles Holzwerk in Asche verwandelt, die Kalksteinfüllung verbrannt, und namentlich an die Stelle der vertikalen Holzpartien drängten sich die mit grosser Wucht von oben herabstürzenden und sich auflösenden Bauteile, d. h. eben auch Asche, zerschnittene Luftziegel und gesprengte Kalksteine, und alles wurde samt den in situ verbliebenen Wandziegeln zu einer harten Masse gebrannt. Dass so in die Lücken der Wand auch Keilschrifttafeln gerieten, ist nicht wunderbar, wenn sie aus einem oberen Stockwerk oder nur wenig höher, aus verbrannten Schränken — falls man sie im grauen Altertum in Schränken aufstapelte — herabfielen. Jedenfalls befanden sie sich vor der Feuersbrunst, die die Burg vernichtete, in diesem Gebäude.

Von Bökük-kale bleibt nur noch zu sagen, dass sich wahrscheinlich die Anlage, wovon die Archivräume stammen, bei einer umfassenden Ausgrabung als sehr gross und ansehnlich herausstellen würde. Das zeigen die beiden Versuchsgräben, die Makridy Bey querdurch von West nach Ost gezogen hat, den einen 1906 hinter dem nördlichen Tablettenzimmer, den anderen 1907 weit südlich schon ausserhalb des weiteren Zusammenhangs damit. Beim Archiv hätte man wohl die starken und interessanten, östlich ansetzenden Mauern verfolgen müssen, aber Makridy hat, mehr Funde dazwischen erwartend, mit der Grabung mitten in dem von uns vermuteten Hofe angesetzt und schon nach etwa 7 m höher anstehenden Fels getroffen, über den von Nord nach Süd zwei zum Teil noch $1\frac{1}{2}$ m hohe Fundamente laufen. Dann stiess er unter jungem Schutt, etwa 2 m unter dem Humus, auf alte, sich nach Osten allmählich verflachende Anschüttungen, bis nahe am Ostrande des Plateaus der geebnete Fels frei zutage lag, mit einer $1\frac{1}{2}$ m hohen und 30 m langen Partie, an deren senkrecht abgeschnittene Westseite sich ein grosser Bau gelehnt haben muss; auf einer Stufe enthält sie 2 Reihen von Bohrlöchern mit 23 — 29 m Längs- und 18 — 26 m Querabstand. Dahinter sind 2 Zisternen von mehr als 2 m Durchmesser, mit Fassprofil, in den Fels gearbeitet. Von den Funden in dem südlichen Graben war, wie teilweise schon erwähnt, bemerkenswert, dass in der Bruchsteinmauer, womit die Burg in späterer Zeit befestigt war, ein hethitisches Fundament, vielleicht in Korrespondenz mit der Westmauer des Archivs, steckte; es ruhte auf einer 1,20 m hohen Anschüttung, und diese bedeckte etwa 2 m unter dem Humus eine ganz alte $\frac{3}{4}$ m hohe Schuttschicht mit einem 1,40 m breiten Bruchsteinfundament, das auch einmal eine Fachwerkmauer getragen hat. Weiter innerhalb von Bökük-kale gab es oben jüngere, unten ältere Mauern und bei diesen vielen Brandschutt von Ziegelfachwerk, vereinzelt auch einmal einige Fundamentsteine mit Bohrlöchern, wie wir dergleichen namentlich bei dem grossen Tempel antreffen werden. Mit der späten Bruchsteinmauer gleich-

artig und gleichzeitig war ein östlich daran gelehntes Zimmer, dessen Bruchsteinwände auf altem Brandschutt standen. Eine grössere Anzahl von einräumigen Häusern, durch niedrige Steinwälle bezeichnet, findet sich in der Südwestecke von Böyük-kale; man hat sie nach Schäffer (s. 462f.) als Reste von Kurdenhütten bezeichnet, und das ist glaublich, da sie an der Oberfläche liegen; alte Baureste treten hier nicht zutage, da sie hier an der niedrigsten Stelle der Burg tief unter Schutt verborgen sein müssen.

pp. 123-126.

DER FUNDORT DER KEILSCHRIFTTAFELN.

Die Kammern 10—12 habe ich erst gesehen, nachdem sie vollständig ausgegraben waren. Man wird aber gerade auf deren ursprünglichen Zustand besonders neugierig sein, da hier die Keilschrifttafeln gefunden worden sind. Darüber authentisch zu berichten, haben Makridy und Winckler übernommen, wie es denn aus Rücksicht auf deren Interesse und Rechte an dem Fundplatz der Tabletten Krencker und Curtius hatten vermeiden müssen, hier die Grabung zu beobachten; eine photographische Aufnahme der Tabletten in situ ist leider ganz misslungen. Um jedoch die architektonische Untersuchung der Magazine so weit wie möglich führen zu können, habe ich nachträglich, im Sommer 1908, Krencker und Curtius, auch Kohl, der ja erst später nach Boghasköi gekommen war, veranlasst, ihre Erinnerungen an die Fundumstände bei den Tabletten zu fixieren, und darnach lässt sich einstweilen die folgende Darstellung geben.

In der Gegend östlich vom Tempel, wo später die Magazine zutage kamen, scheinen sich die Tabletten durch vereinzelte oberflächliche Stücke verraten zu haben (das von Leutnant Schäffer 1894 gefundene Bruchstück stammt ja vom Hauptportal des Tempels, also aus der Nähe, s. Athen. Mitt. XX 1895, 465). Als dann Makridy Bey zunächst quer durch die Magazine 6—14 einen Graben gezogen, hat er den Hauptfundplatz der Keilschrifttafeln in Kammer 11 entdeckt und daraus eine grosse Masse derselben entnommen. Die vollständige Hebung des wunderbaren Schatzes verschob er aber bis zu Wincklers Ankunft (Ende Mai 1907), „um dieser Gelegenheit zu geben, selbst zu sehen, wie die Tontafeln in dem Schutt der zusammengebrochenen Erdmauern steckten“, und erst unter dessen Augen verlängerte Makridy Bey den Graben nach Süden und verbreiterte ihn in Kammer 10—12 zwischen den Fundamenten nach Osten und nach Westen, indem er hier die Grabenwand, worin rechts und links die Tabletten steckten, allmählich senkrecht bis auf den Boden abbaute und sie herauslöste. Die Tabletten sollen hauptsächlich östlich von der Mitte der Kammern gelegen haben, spärlicher nach dem Ost- und nach dem Westende hin, und aus den mir vorliegenden Angaben scheint geschlossen werden zu müssen, dass die Ernte an Tontafeln in den Kammern 10 und 12 minder reich war als in 11, ein Umstand, der insofern Bedeutung haben könnte, als zwar Kammer 11 mit 12, aber nicht

mit 10 durch eine Tür verbunden war. Was die Tiefenlage der Tabletten betrifft, so wird hier nicht mehr Humus als in Kammer 2 — 4 den Sockel der Quermauern bedeckt haben, mehr nur da, wo der Sockel von dem Fundament entfernt und geraubt war, und das ist gerade in unseren Kammern bei der 11., 12. und 13. Quermauer der Fall, sodass hier nicht nur die Fussbodenschicht, sondern auch der ursprüngliche Zerstörungszustand vernichtet gewesen sein muss.

Nach den Türschwellen beurteilt, sollen die Tabletten, d. h. ganze Tafeln und grosse sowie kleine Bruchstücke davon, etwa $\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ m darunter, eben zwischen dem ehemaligen Fussboden und der Packung gelegen haben, und zwar nach oben und nach unten hin weniger dicht, an den dichtesten Stellen aber fast durch den ganzen Querschnitt der Erdschicht gleichmässig verteilt, zum Teil horizontal eine Tafel über der anderen, zum Teil schräg von oben nach unten. Irgend eine Gleichmässigkeit oder Verschiedenheit der Erdschichten, worin die Tafeln steckten, etwa eine Brandschicht, ist nicht zu beobachten gewesen, doch hat das Ganze den Eindruck eines Schuttes von Lehmziegelmauern gemacht, die bei einem Brande zugrunde gegangen sind. Der Schutt war teils ziemlich hart und lehmig, teils locker (und dann konnten die Tontafeln ohne grosse Mühe herausgelöst werden) und grau, bisweilen rötlich meliert, mit etwas Kohle, auch mit Aschenresten und Brocken von Lehmziegeln vermischt, die durch Feuer mehr oder minder gehärtet waren. Auch die Tontafeln wiesen zum Teil Spuren von einem nachträglichen Brande auf, sogar von jener fest zusammengebackenen Masse, die wir auf dem Bökük-kale kennen gelernt haben; sie müssen also zusammen mit Ziegelmauern in einer Feuersbrunst gewesen sein.

Wie ist solch ein Brandschutt mit Tabletten unter den Fussboden der Kammern, zwischen die Fundamente der Quermauern gelangt?

Makridy Bey hatte aus den Fundumständen den Schluss gezogen (und ich bin eine Zeitlang geneigt gewesen, dem zuzustimmen), dass die Tontafeln einst in den Magazinen aufbewahrt gewesen und bei deren Zerstörung zusammen mit den verbrannten und eingestürzten Wänden an ihren Fundort gelangt seien. Das war zwar historisch und baugeschichtlich ausserordentlich plausibel, aber damit lässt sich die ehemalige Einrichtung der Kammern nicht vollständig erklären. Man müsste annehmen, dass der Raum unter dem Fussboden hohl, also kellerartig gewesen sei, und der Fussboden aus hohl liegenden und dadurch vor Feuchtigkeit geschützten Brettern bestanden habe, sodass nach deren Zerstörung von oben Schutt hineinstürzen konnte. Andere Anzeichen für einen solchen Holzfussboden haben wir jedoch in Boghasköi nicht beobachtet, und es würde für diese Annahme nur sprechen

können, dass auf dem Soekel vor der aufgehenden Ziegelmauer wohl noch Platz für das Auflager von Brettern gewesen wäre. Eine zweite, allerdings ebensowenig zu stützende Annahme wäre die, dass in den Ostmagazinen grosse Behälter aus vergänglichem Material, wie Holz, ähnlich wie die steinernen im Palast von Knossos (s. Wolters im Archäol. Anzeiger 1900, 145 f.) in den Fussboden eingelassen waren, die entweder selbst das Archiv bargen oder in die es von oben hineinstürzen konnte, vielleicht aus einer oberen Etage über Kammer 11, wobei ein Teil der Tafeln über die Seitenwände hinweg in die benachbarten Kammern 10 und 12 gefallen und zwischen deren Fundamente geraten wäre. Eine ähnliche Aufbewahrungsart, grosse Vorratsgefasse, sog. *πίθοι*, in einer dem ganzen Altertum geläufigen Weise bis an den Hals in den Boden zu versenken¹, werden wir bei den Westmagazinen des Tempels kennen lernen, und es ist wohl vorauszusetzen, dass diese *πίθοι* auf einem festen Fundament wie der Steinpackung ruhten; auch pflegte man ja die Keilschrifttafeln gerade in Tongefässen aufzubewahren, während sich meines Wissens über eine etwaige Aufstellung in Regalen, von denen sie herunterstürzen konnten, nichts feststellen lässt². Aber Pithosreste sind in den Kammern 10 — 12 nicht beobachtet worden, und sie müssten doch ebenso gut wie die etwa darin aufbewahrten Tontafeln erhalten geblieben sein.

Im Gegensatz zu Makridys Auffassung der Fundumstände hat Kreneker schon gleich an Ort und Stelle bei der Hebung des Tontafelschatzes den Eindruck gehabt, dass das gesamte Material zwischen den Fundamentmauern der einzelnen Kammern von irgend einer Brandstelle herbeigeschafft und hier aufgeschüttet worden sei, damit es als Unterlage für den Fussboden — einen Estrich oder dergleichen — diene; mit dem Brandschutt seien auch die Tontafeln an diese Stelle geraten. Das scheint richtig zu sein; es wäre dieselbe Technik gewesen, wie bei der Anlage des Pflasters in den Strassen und in dem Hofe des Tempels, aber während man dort reinen, frischen Lehm, vielleicht in der Gestalt von Ziegeln, für das Pflasterbett verwendet hat, begnügte man sich in den Ostmagazinen mit altem Schutt, und Professor R. Koldewey bestätigt mir nach seinen in Babylonien gemachten Erfahrungen,

¹ Vgl. z. B. die Pithoi in Troja bei W. Dörpfeld, Troja und Ilion 117, Fig. 38 und dazu S. 187. In Sendeshirli aber standen die Pithoi auf dem Fussboden, s. Koldewey, Ausgrabungen v. Sendeshirli II 146f., Abb. 58.

² In den alten babylonischen Häusern von Fara und Abu Hatab, die durch Feuer zerstört sind, haben sich Tontafeln in Nestern und zerstreut auf dem Fussboden gefunden, s. Mitt. d. D. O.-G. Nr. 16 S. 9. 12, Nr. 17 S. 11. 17, sonst in dem Abraum eines Brandes, ebenda Nr. 17 S. 14.

dass sich Keilschrifttafeln gerade in den Aufschüttungen unter den Fussböden fänden.

Woher stammte der Brandschutt und die Tabletten? Diese Frage lässt sich nur mit mehr oder minder wahrscheinlichen Vermutungen beantworten, und man wird gut tun, dabei nur Kombinationen zu berücksichtigen, die sich auf das Areal des grossen Tempels beschränken, und weiter abliegende Möglichkeiten ganz bei Seite lassen. Krencker glaubt, dass die ältere Brandstelle höher als der Bauplatz der Ostmagazine gelegen und der Schutt beim Bau der Magazine von oben herab transportiert sein müsste. Daraus ergäbe sich, dass einmal in dem Tempel, der ja etwas höher liegt als die Magazine, ein Brand gewütet hätte, und die Tontafeln dabei in den Schutt geraten wären; der jetzt erhaltene Tempel wäre also ein Neubau¹ oder doch die Restauration eines älteren und samt den Magazinen jünger als die jüngsten Tabletten. Aber obwohl auch Koldewey bei einer Besprechung des vorliegenden Problems mehrere Bauperioden bei dem Tempel annehmen und namentlich die Steinpackung unter dem Hofe, den Strassen und den Ostmagazinen auf einen älteren, niedriger gelegenen Fussboden beziehen wollte, so vermag ich selbst bei unserer jetzigen Kenntnis der Ruine doch keine deutlichen Spuren davon zu erkennen, dass es in dem eigentlichen Tempel ältere und jüngere Partien gäbe, und ich halte Koldeweys Auffassung der Steinpackung nicht für zwingend. Anders verhält es sich jedoch mit den Ostmagazinen. Hier scheint sich ja an dem Sockel der Südwand ein Umbau zu verraten, und es wäre nach dem Zustand der Ruine möglich, dass sich derartiges weiter erstreckt hätte als bloss auf die Nähe des nachträglich errichteten Strassentores. Hing der Umbau und die Errichtung des Tores mit einem Brande in den Ost- und vielleicht noch anderen Magazinen zusammen, so liesse sich der Tablettenschutt davon herleiten und vielleicht sogar auf die ursprüngliche, sonst in ihrem Plane nicht weiter veränderte Anlage beziehen; diese hätte dann einst jene Dokumente geborgen, und sie könnte schon in die Zeit vor den ältesten Tabletten, der Umbau aber erst nach den jüngsten datiert werden. Ich muss allerdings zugeben, dass auch so die Art und Weise, wie der Brandschutt an die Stelle der älteren, beim ersten Bau zwischen die Fundamente der Magazine gebrachten Anschüttung gelangt sei, nicht genügend aufgeklärt wird. Halten wir daran fest, dass die Tabletten irgend-

¹ Auf dieser Annahme scheint es zu beruhen, dass Garstang, *The land of the Hittites*, London 1910, 208 einen älteren, nach S. 390 um 1330 v. Chr. errichteten "Palast", worin die Tontafeln gefunden, von einer Wiederherstellung desselben unterscheidet, die er wegen der verschiedenen Orientierung um 230 Jahre später ansetzt.

wie in den Bezirk gehören, worin sie gefunden worden sind, so gibt uns Winckler die Daten für dessen Zeitbestimmung an die Hand. Er hat zwar nach seiner vorläufigen Kenntnis der beiden Archive von Boghasköi vermutet, dass es sich bei dem auf Böyük-kale um eine jüngere und bei dem Tempel um eine ältere Sammlung von hethitischen Urkunden handle (Mitt. d. D. O.-G. Nr. 35, S. 14), aber des genaueren sagt er doch: "Auch hier (beim Tempel) bilden die Urkunden aus der Zeit von Hattusil einen grossen Teil, es sind sogar Stücke seiner beiden . . . Nachfolger gefunden worden, allein ein nicht minder starker Bestandteil fällt in die Zeit der beiden Vorgänger, namentlich des ersten Subbiluliuma, von dem . . . die wichtigsten Urkunden nur hier gefunden worden sind". Darnach hätten wir den Brand und den Umbau der Ostmagazine in die Zeit nach dem letzten Könige von Hatti, der durch die Funde von Boghasköi bekannt geworden ist (Winckler a. a. O. S. 29), zu setzen; die erste Anlage würde aber ebenso wie das Gebäude mit dem Archiv auf Böyük-kale noch dem König Subbiluliuma zugeschrieben werden können.

III. Pergamon (1).

Die pergamenische Bibliothek.

Von Alexander Conze.

(From Sitzungsber. Preuss. Ak. 1884, pp. 1259-70.

Der Tempel der Athena Polias zu Pergamon wurde in der Königszeit, vielleicht in Erneuerung einer älteren Anlage, mit einem geräumigen freien Platze und dieser nach Osten und Norden mit einer Säulenhalle von zwei Geschossen umgeben. Die nördliche Halle ist doppelt so tief als die östliche, daher auch mit einer zweiten inneren Säulenreihe versehen. Während in der östlichen Halle der Haupteingang zum Tempelhofe lag, befanden sich hinter der nördlichen eine Reihe von Gemächern, theils auf der östlichen Hälfte auf dem hier hinter der Halle höher ansteigenden Terrain gelegen und durch Thüren in der Rückwand der Halle von deren oberen Geschosse aus zugänglich, theils weiter nach Westen hin, wo das Terrain sich senkt, im Niveau des Untergeschosses und nicht unmittelbar von der Halle aus zugänglich. Der Gemächer hinter dem Obergeschosse sind vier, in regelmässiger Anordnung, in einer gesammten Frontlänge von über 40^m; die niedriger gelegenen im Westen sind unregelmässiger im Grundrisse; die zwei vorderen sind sichtlich älteren, Privatwohnräumen gleichenden, vorgebaut, welche letztere sich auch hinter den Obergemächern hinaufziehen. An dieser Stelle ist die Ausgrabung noeh nicht weiter geführt.

Alle diese hinter der nördlichen Halle gelegenen Gemächer sind bereits auf dem Grundrisse zu Bohn's Abhandlung über den Tempel der Athena Polias (Abh. der K. Ak. 7. Juli 1881) und ebenso auf Humann's Plane des oberen Theiles der Akropolis und auf Bohn's Situationsplane des Athenahelighthums (Jahrb. der K. Preuss. Kunsts. III, 1882, Taf. I. II.) angegeben und am letzten Orte (S. 76 f.) von Bohn kurz beschrieben. Mit voller Genauigkeit bringt sie Bohn im zweiten Bande der Alterthümer von Pergamon zur Darstellung, auf Taf. III im Zusammenhange mit dem gesammten Grundrisse des Heilighthums, auf Taf. XXXIV das östlichste Gemach mit dem vor ihm liegenden Theile der Säulenhalle im Grundrisse und recon-

stuirtem Durchschnitte, auf Taf. XXXVI die im Westen niedriger gelegenen Räume im Grundrisse.

Von den vier höher gelegenen Gemächern ist das am östlichen Ende das grösste, 13.50^m im Lichten breit, 15.75^m tief. Längs seiner West-, Nord- und Ostwand läuft ein bankartiges Mauerwerk, welches sich inmitten der Nordseite zu einer Basis verbreitert, welche, wie Bohn constatirt hat (Jahrb. a. a. O.), die kolossale Athenastatue trug, dessen Torso gegenwärtig am Ende des pergamenischen Saales im Königlichen Museum steht. Die Statue, an Grösse und künstlerischem Charakter etwa der Minerva Medici in der École des beaux-arts zu Paris (Mon. dell' inst. III, 13) entsprechend, ist eine freie Wiederholung der Athena Parthenos des Phidias und, wie an diesem ihrem Vorbilde, ist die Plinthe mit einer Reliefdarstellung geschmückt (Jahrb. a. a. O. S. 89).

Die aus Trachytquadern aufgeführten Wände des Gemaches sind theilweise noch in solcher Höhe erhalten, dass sie sogar vor der Ausgrabung aus der Verschüttung ein wenig hervorragten (Alterthümer von Pergamon II, Taf. XXXV). Im Innern an der Nordwand, 0.95^m über dem Fussboden, hat Bohn zwei Schlitzlöcher bemerkt, 0.080^m lang, 0.012^m hoch und 0.060^m tief, darüber eine zweite Reihe solcher Schlitzlöcher, welche letztere auch an der Ostwand herumgeführt sind; die Löcher dieser zweiten Reihe messen 0.060^m im Quadrat und sind 0.14^m tief. Sie können, schloss Bohn, wohl nur zur Aufnahme von Haken bestimmt gewesen sein, welche Etwas stützen sollten, etwa an den Wänden herumlaufende Bordbretter.

Solche Spuren von Bordbrettern in Innenräumen antiker Gebäude sind nichts Seltenes. Beispielsweise finden sie sich auch in den Gemächern hinter der Attalosstoa in Athen, dort gewiss um Bordbretter zur Auslage von Handelsartikeln zu tragen (Bohn in Z. f. Bauwesen 1882, S. 402); denn die Halle wird nicht bloss zum Spazierengehen der Athenienser gebaut sein, sondern für den pergamenischen Handel, vielleicht geradezu den königlichen (vergl. Manso im Anhang zum Leben Konstantin's, S. 425), also eine Bestimmung gehabt haben, wie etwa die Fondachi auswärtiger Handelsmächte in Venedig.

Das stattliche Gemach im Nordosten der pergamenischen Halle diente demnach als eine ἀποθήκη irgend welcher Art; die colossale Athenastatue, welche dem aus dem Obergeschosse der Halle Eintretenden gerade gegenüber die Mitte der Rückwand dominirend einnahm, passt aber zu keiner andern ἀποθήκη so gut, wie zu einer ἀποθήκη βιβλίων, dieses bekanntlich ein geläufiger Ausdruck für eine Bibliothek (z. B. Dio Cass. LIII, 1 und sonst

mehrfach);. Namentlich eine, so lange über antike Bibliotheken geschrieben ist, oft angeführte Stelle Juvenals (Sat. III, 219) beweist, wie geläufig ein solcher Schmuck nicht nur nach moderner Vorstellung für eine Bibliothek war: **hic libros dabit et forulos mediamque Minercam**. Dass eine Athena-statue in dem pergamenischen Raume, weil er zum Ganzen eines Athena-heiligthums gehört, auch ohne eine solche Beziehung am Platze scheinen könnte, nimmt dieser Combination ihre Kraft nicht, zumal wenn sie weitere Bestätigung findet.

Wandlöcher, wie sie das grösste der Gemächer hinter der pergamenischen Nordstoa als Spuren verschwundener Holzgestelle noch erhalten zeigt, sind in den westwärts sich anreihenden drei Gemächern nicht vorhanden, auch nicht in den weiterhin im Niveau des Untergeschosses liegenden, deren Wände allerdings auch sehr tief herab zerstört sind. Aber hier innerhalb des einen der beiden letztgenannten οἰκῆματα sind die beiden Statuen gefunden, welche gegenwärtig im Königlichen Museum rechts und links von der kolossalen Athena aufgestellt sind. Von der einen ist schon in unserem vorläufigen Berichte (Jahrb. a. a. O. S. 89) gesagt, dass sie unverkennbar nach einem älteren attischen Vorbilde gearbeitet sei; dass auch die andere, wiederum eine Athena, Copie eines älteren griechischen Originals ist, haben wir in der kleinen Beschreibung der pergamenischen Bildwerke (6. Aufl., 1883, S. 16) ausgesprochen. Es ist für Niemand mehr zweifelhaft, seitdem der mit grosser Wahrscheinlichkeit als zugehörig erkannte Kopf wieder mit der Figur vereinigt ist.

Der Fund dieser, ebenso wie die kolossale Athenastatue, sehr abweichend von der lebenden pergamenischen Kunstweise, auf ältere Vorbilder zurückgehenden Statuen tritt als ein verstärkendes Moment zu jener Combination, nach welcher wir die Ruinen einer Bibliothek vor uns hätten, hinzu. Es weht auch in diesen Kunstwerken gelehrte Luft; dass dergleichen grade in Verbindung mit Bibliotheken in hellenistisch-römischer Zeit zur Aufstellung gelangten, ist bekannt.

Ferner müssen wir uns des Umstandes erinnern, dass im Bereiche des Athenaheiligthums vier Inschriftsteine gefunden sind, welche in einer Beziehung zu den litterarischen Studien am pergamenischen Hofe stehen (Jahrb. III, 1882, S. 86 f.). Sie rühren den Schriftzügen nach aus der Königszeit her, gehörten alle mehr oder weniger unverkennbar zu Bildnissen, drei mit einfacher Namensinschrift des Alkaios, des Herodot und des Timotheos von Milet, die vierte mit einer zwanzigzeiligen metrischen

Insehrift auf Homer.¹ Die letztere steht auf einem Kalksteinblocke ohne alle Gliederung oder Spuren von Verbindung mit anderen Werkstücken. Der Block war einmal auch zu anderen Zwecke benutzt, wie die Einsatzen einer Bronzestatue auf der nach Maassgabe der Insehrift unteren Seite zeigen. Seine Fundlage beweist, dass er wenigstens bei der letzten Benutzung nicht im Tempelhofe oder dem unteren Geschosse der Halle, auch schwerlich in dem frühzeitig zusammengestürzten Obergeschosse der Halle, sondern in dessen Höhe auf festem Boden, also sehr möglicherweise in einem der oberen Gemächer, stand: denn er lag schon vor der Ausgrabung sichtbar an der Oberfläche des Verschüttungsbodens, und zwar vor dem grössesten jener Gemächer, demselben, in welchem die kolossale Athena-statue ihren Platz hatte. Die drei anderen Insehriftsteine haben sich, jedesfalls von ihrem ursprünglichen Standorte verschleppt, zwei in dem späten Gemäuer auf der Südseite des Athenaheiligthums, einer im Steinschutt in einem gewölbten Gemache daselbst, vorgefunden. Am Südabhange unterhalb des Athenaheiligthums sind auch merkwürdige Reste von Deckplatten mit Einsätzen für Bronzestatuetten gefunden. Jeder der Statuetten entspricht eine Namensunterschrift, von denen zwei, Πανταλέοντος und Σίλχωνίου, bekannte Comödientitel sind, was glaube ich zuerst Hr. Schöne bemerkte (Juv. III., 52. 53). Auch diese Stücke gehören den Schriftzügen nach der Königszeit an.

Sobald wir eine Bibliothek im Fundbereiche dieser Steine und namentlich in dem der Homersinsehrift nachweisen können, erklärt sich das Vorkommen derselben wiederum am allerbesten und dient damit rückwirkend auch zur Bestätigung einer solchen Nachweisung.

Führte die Combination einzelner Fundthatsachen auf die Annahme, dass die Räume hinter der Nordhalle des pergamenischen Athenaheiligthums, ganz besonders aber der nordöstlich daselbst belegene οἶχος, zur Aufstellung einer Bibliothek gedient haben, so muss diese Annahme auf ihre allgemeine Wahrscheinlichkeit in grösserem Zusammenhange geprüft werden. Mit anderen Worten: es muss die Frage aufgeworfen werden, ob ein antikes Bibliotheksgebäude so aussah, wie diese Räume. Modernen Begriffen von einer Bibliothek entsprechen sie ja eben nicht.

¹ Die HH. Puchstein und Wolters haben die Insehrift erst kürzlich ziemlich ganz entziffert. In drei Gedichten wird in eintöniger Wiederholung die Geschichte vom Streit der Städte um die Geburt Homers behandelt; der poetische Werth ist ebenso gering, wie der Gewinn, der sich aus dem Inhalte sonst ergeben dürfte. Es erschien deshalb nicht nothwendig einen Abdruck zu beilegen.

Dass Bibliotheken, wie im Mittelalter mit Kirchen, so im Alterthume mit Heiligthümern verbunden waren, ist allbekannt. Lagen ihre einzelnen Räume aber so wie die Klosterzellen hinter einem Kreuzgang, wie das hier in Pergamon der Fall sein würde?

Bei einiger Umschau in der Litteratur, welche über antikes Bibliothekswesen ausserordentlich zahlreich ist, und darüber hinaus bei Prüfung der Quellen, habe ich gelernt, dass eine solche Anlage von Bibliotheksräumen hinter einer Säulenhalle in hellenistisch-römischer Zeit sogar typisch war. Wenn damit der Nachweis der Bibliothek im pergamenischen Athenaheiligthum zum hinreichend zwingenden Abschlusse geführt zu werden scheint, so gewinnen wir damit zugleich wieder einen festen Anhaltspunkt, um uns von manchen antiken Bibliotheksanlagen, über die wir weniger genau unterrichtet sind, eine deutlichere Vorstellung, als bisher möglich schien, zu schaffen.

Es ist ebenso oft in den Quellen bezeugt und ebenso oft in der neueren Litteratur wiederholt, dass Bibliotheken mit Heiligthümern verbunden waren, wie dass sie dort nach dem geläufigen allgemeinen Ausdrucke in Säulenhallen sich befunden hätten. Man scheint sich aber mit einer ziemlich unbestimmten Vorstellung von einer solchen Lage meistens begnügt zu haben. Es ist vereinzelt, dass Justus Lipsius *syntagma de bibliothecis*. 1607. S. 21) die Sache genauer nimmt und zu den *bibliothecae in Octariae porticu* bemerkt: *Nota, in ipsa porticu fuisse: quomodo? superiore ejus parte, tuto et decore: cum inferior ambulationi modo esset*. Er scheint sich hiermit aber das obere Stueckwerk voll ausgebaut zu denken und also nicht ganz das Richtige zu treffen. Eine richtige Vorstellung auf Grund einer gleich zu erwähnenden Stelle des Aphthonios finde ich sonst in kurzer Erwähnung bei O. Müller Arch. §. 292, 5.

Die praecise Form einer Säulenhalle mit Bibliothekszimmern dahinter, wie sie uns jetzt in Pergamon entgegenzutreten scheint, ist jedesfalls unsern Vorstellungen bisher durchaus nicht geläufig gewesen. Daher kommt es, dass das Verständniß der schon am Ende des Jahres 1880 in Pergamon aufgedeckten Überreste der Bibliothek volle vier Jahre lang auch bei uns Nächstbetheiligten hat auf sich warten lassen. Damit ist gesagt, dass wir die Bibliothek an der Stelle, wo wir sie jetzt erkennen, durchaus nicht gesucht haben, ein Umstand, der eine gewisse Art von Misstrauen in das Resultat ausschliesst. Jetzt darf ich aber sagen, dass die HH. Humans und Bohn mit mir in der Erklärung einig sind.

Am unzweideutigsten bezeugt ist die mit dem Typus der pergamenischen übereinstimmende Anlage einer Bibliothek für Alexandrien, und zwar für

die Bibliothek des Serapeions, wenn sich auf dieses, wie mir nach gemeinsamer Erwägung mit Hrn. Puchstein scheint, die ἑκφρασις της ἀρχιερατικῆς της Ἀλεξανδρείας von Aphthonios (progymnasm. 12) bezieht. Säulenhallen umgeben einen freien Platz, παρὰ τοὺς αὐτοὺς τοὺς αὐτοὺς ἐνδοθεν, ταυτεῖα γεγεννημένοι ταῖς βίβλοις. O. Müller's Erläuterung hierzu bei Heffter in Z. f. A. 1839 S. 384 zeigt, wie fern auch ihm die Vorstellung lag, dass es sich hier um eine allgemein hellenistisch-römische Art der Bibliotheksanlage handle; a. a. O. im Handbuche bezieht er die Beschreibung dann schwerlich richtig auf das Museion.

Alle anderen mir in den Quellen bekannt gewordenen schriftlichen Erwähnungen von Bibliotheken in der Verbindung mit Säulenhallen entbehren der präcisen Deutlichkeit jener Stelle des Aphthonios. Wenn wir aber immer wieder Bibliotheken und Säulenhallen als baulich zusammengehörig genannt finden, so erscheint bei einiger Überlegung diese Verbindung in keiner anderen Form passender denkbar, als in der für Alexandrien und, wenn wir recht haben, für Pergamon nachweislichen. Dann entspricht es aber auch einer heute mehr als je zur Geltung gekommenen historischen Grundanschauung, sich die Form solcher Anlagen von den tonangebenden Städten Alexandrien und Pergamon namentlich nach Rom hin verpflanzt zu denken.

So werden wir uns die von Plutarch (Lucull. 42) geschilderten Bibliotheksräume im Hause des Lucullus, die βιβλιοθήκας καὶ τοὺς περὶ αὐτὰς περιπάτους, in welchen letzteren Lucullus mit den Besuchern seiner Bibliothek verkehrt haben soll, nach der nunmehr bei allen derartigen Beschreibungen uns vor Augen tretenden pergamenisch-alexandrinischen Analogie vorstellen.

Die vielgenannte Bibliotheksanlage des Asinius Pollio in **atrio Libertatis**, wo dieses nun auch gelegen haben mag, denken wir uns hiernach wieder als hinter den Hallen eines Atriums liegende Gemächer. Dass Pollio den **Ban ex manubiis** aufführte, wie sich das bei andern bleichartigen Anlagen in Rom später wiederholt, erinnert an die Waffenreliefs an den Brüstungen der pergamenischen Bibliothekshalle.

Wir kommen zu den beiden Bibliotheksbauten des Augustus, dem in der **porticus Octaviae** und dem im palatinischen Apollotempel.

Dass die **porticus Octaviae** einen Tempelplatz umfasste, zeigt uns am anschaulichsten der capitolinische Stadtplan (Jordan **forma u. Romae** Taf. V, 33); mit der Porticus war aber die Bibliothek verbunden, wie bekannte Stellen bezeugen: Dio Cass. 49, 23 τὰς τε στοὰς καὶ τὰς ἀποθήκας τῶν βιβλίων τὰς Οὐλαπιανὰς κατασχέουσιν. Sueton **de ill. gramm.** 21 Melissus erhielt die

cura ordinandarum bibliothecarum in Octaviae porticu. Und wieder heisst es bei Dio Cass. 66, 24 τὰ Οχταούεια οἰκήματα μετὰ καὶ τῶν βιβλίων χατέχασεν. Diese οἰκήματα suchen wir nicht mehr mit einigen neueren Topographen in den räthselhaften Grundrisslinien, welche im capitolinischen Stadtplane unmittelbar hinter den Tempeln erscheinen, sondern wir denken sie uns jetzt neben einander hinter der Rückwand der Porticus angeordnet. Je mehr wir uns in diese Anschauung versetzen, begreifen wir auch desto besser, dass der Plural βιβλιοθήκαι, den man hin und wieder missverstanden oder anders, als jetzt nächstliegend erscheint, hat deuten wollen, als für diese Bauform besonders natürlich im Sprachgebrauche vorherrschend war. Auch die ebenfalls im Plural geläufige Bezeichnung ἀποθήκαι τῶν βιβλίων begreifen wir nunmehr besser; denn die Bibliotheksräume unterschieden sich im architektonischen Grundgedanken in Nichts von andern Magazinen, welche hinter Säulenreihen gereiht lagen; man werfe beispielsweise nur einen Blick auf die **Horrea Lolliana** des capitolinischen Stadtplans (Jordan *forma u. Romae* Taf. XI, 51).

Bei dem palatinischen Apollotempel führen die kurzen Erwähnungen bei Sueton (Octavian. 29) und Dio Cass. (53, 1) auf eine der pergamenischen verwandte Gesamtanlage, wenn der eine die Erbauung des Tempels erzählt und hinzufügt: **addidit porticus cum bibliotheca latina graecaque**, der andere aber zusammenfasst τὸ Ἀπολλώνιον τὸ ἐν τῷ Παλατίῳ καὶ τὸ τεμένισμα περὶ αὐτὸ, τὰς τε ἀποθήκας τῶν βιβλίων.

Auch Vermuthungen der neueren Topographen (Jordan a. a. O. S. 28, Reber R. u. M. Roms S. 186) über die Lage der Bibliotheca Ulpia dürften gegenüber der Grundanschauung, die sich uns jetzt feststellt, nicht an Wahrscheinlichkeit gewinnen. Nicht ein oder zwei isolirte Gebäude auf dem Forum, deren eines auf dem capitolinischen Plan (Jordan Taf. III, 25) durch seine Säulenstellungen im Innern noch dazu absonderlich wenig für eine Bibliotheksaufstellung sich zu eignen scheint, werden wir für die Locale der Ulpia halten, sondern diese vielmehr in den Kammern hinter den das Forum umfassenden Säulenhallen suchen, wie sich deren in dem halbkreisförmigen Theile der Hallen einige erhalten haben.

Von Bibliotheken ausserhalb Roms ist die im Sebasteion zu Alexandria nach der Schilderung bei Philo Jud. (**leg. ad Caj. 22**) am besten wieder demselben Typus folgend zu denken. Er nennt um den Tempel περιβεβλημένον ἐν χώλῳ τέμενος εὐρύτατον, wie ich lesen möchte, στοαῖς, βιβλιοθήκαις, ἀνδρῶσιν ᾤσσει προπύλαις, εὐρυχώροις, ὑπαίθροις, ἅπαι τοῖς εἰς πολυτέλεστατον χόσμον ἡσχημένον.

Auch von der Lage der Bibliothek in einem Prachtbau des Hadrian zu

Athen werden wir uns jetzt eine festere Vorstellung machen können, auf Grund deren verschiedene unrichtige Erklärungs- und Umänderungsversuche, die mit der schon in der handschriftlichen Überlieferung etwas verdunkelten Hauptstelle über diesen Bau vorgenommen sind, unterblieben sein würden. Die Hauptstelle ist bei Paus. I, 18, 9: *καὶ τὰ ἐπιφανέστατα ἔχοντες εἰσι χίονες* Φρυγίου λίθου πεποιήνται καὶ ταῖς στοαῖς κατὰ τὰ αὐτὰ οἱ τοῖχοι. καὶ οἶχημα ἐνταῦθα ἐστὶν ὁρόφῳ τε ἐπιχρῶσθαι καὶ ἀλαβάστρῳ λίθῳ, πρὸς δὲ ἀγάλμασι χεχοσμημένον καὶ γραφαῖς κατὰχεται δὲ ἐς αὐτὸ βιβλία. Es wird ein Praechtraum hinter der Säulenhalle, also wie in Pergamon, gewesen sein.

Dass Bibliothek und Porticus in der Restaurationsinschrift eines römischen Baus in Tortona zusammen genannt werden (C. I L. V, 7376), mag hier auch mit erwähnt sein.

Endlich wird noch bei einem Bibliotheksbau unter Kaiser Julian die Anlage in einer Säulenhalle erwähnt: Zosimus hist. III, 11 *βιβλιοθήκην ἐν τῇ βουσιλέως οἰκισμένης στοᾷ καὶ ταύτῃ βιβλους ὅσας εἶχεν ἐναποθέμενος*.

Mit der Vorstellung, welche wir auf alle diese Einzelbeispiele anzuwenden versuchen, steht die oft angeführte allgemeine Vorschrift des Vitruv (de arch. VI, 7) im Einklange, dass die Bibliotheksräume im Privathause in den Portiken des Peristyls liegen sollten; er schreibt dafür die Richtung nach Osten als die mit Rücksicht auf die Conservirung der Bücher beste vor. Dass diese Vitruvische Orientirung bei der Anlage in Pergamon, wo die Halle nach Süden sich öffnet, nicht befolgt war, wird Niemand besonders bemerkenswerth finden.

Endlich ist noch ein Bibliothekszimmer anzuführen, das durch seine Papyrosrollen berühmt gewordene der herkulanensischen Villa. Auch dieses liegt, wie der Weber'sche Plan (Comparetti und de Petra **villa dei Pisoni** tav. XXIV, V) zeigt, hinter einer Säulenhalle, mit seiner Thür in diese mündend, und ist somit schliesslich ganz besonders geeignet uns darin zu bestärken, dass diese Art der Anlage für Bibliotheken in hellenistisch-römischer Zeit eine typische war.

In dem kleinen Bibliothekszimmer der herkulanensischen Villa wurden die Rollen noch auf ihren, wenn auch verkohlten Holzgestellen gefunden. Diese Gestelle liefen etwa mannshoch an den Wänden hin; in der Mitte stand ebenfalls ein nach beiden Seiten hin offenes Gestell (Comparetti und de Petra a. r. Ö. S. 293). Dass solche Gestelle überhaupt in den römischen Bibliotheken ganz wie bei uns in Gebrauch waren, ist bekannt genug.

Zu diesem einzigen in unseren Zeiten noch gesehenen Locale einer antiken Privatbibliothek träte also die Bibliothek im pergamenischen Athenaheilthume als die bis jetzt einzige in Resten erhaltene öffentliche hinzu, beide

demselben Bautypus folgend, so bescheiden die eine, so stattlich die andere.

Es ist bei dem pergamenischen Bau zunächst der eine grösste Nordost-Saal mit der kolossalen Athenastatue und den Spuren der Gestelle in den Wänden, welcher durch diese Überreste seiner Bestimmung nach erkannt werden kann. Er war jedenfalls der eigentlich repräsentirende Raum, aber es ist wahrscheinlich, dass auch wenigstens die drei in ganz gleicher Lage sich zunächst anreihenden Gemächer demselben Zwecke dienten, wenngleich Befestigungsspuren von Gestellen an ihren Wänden nicht nachweisbar sind. Ausgeschlossen ist auch die Möglichkeit nicht, dass die zwei weiter westlich auf niedrigerem Niveau liegenden Gemächer, in deren einem die zwei Statuen gefunden wurden, zu dem Ganzen der Bibliothek gehörten. An diese westlich gelegenen Gemächer schliessen rückwärts, wie bereits gesagt, andere Banlichkeiten an, welche Privatwohnräumen gleichen; sie ziehen sich in das noch unausgegrabene Terrain hinein, so dass wir über ihre Ausdehnung zur Zeit noch keine Angaben machen können. Fasst man den ganzen Complex von Bauten ins Auge, welche sich so an den einen grossen Bibliothekssaal anschliessen, so muss man bedenken, dass zu einer antiken Bibliothek, wie die pergamenische, ausser den Bücher- und Leseräumen, zu welchen letzteren auch das etwa 70^m lange und über 10^m tiefe Obergeschoss der Halle in Betracht kommen mag, Werkstätten und andere Nebenräume in Menge gehören mussten.

Wir wissen in Pergamon, abgesehen von der hier nicht in Betracht kommenden Büchersammlung, welche sich im Asklepieion befunden haben mag, nur von einer Bibliothek, der königlichen; der ganzen Art der Anlage nach spricht bei der im Athenaheiligtume nachgewiesenen Nichts gegen die Annahme, dass es eben die königliche gewesen sei, und das legt wieder eine Vermuthung nahe, welche hier, wenn auch als erst der Prüfung bedürftig, geäussert sein mag.

Die alexandrinische Bibliothek in Bruchion gehörte bekanntlich zum königlichen Palaste; die palatinische war dem Heiligtume wie dem Kaiserpalaste gleich nahe; bestand eine solche räumliche Nähe auch in Pergamon, so lag vielleicht der königliche Palast, für dessen Ansetzung wir sonst keinen Anhalt haben, auf der Stelle des späteren Augusteums. Die Einfassungsbauten des Augusteums grenzen an jene hinter den Bibliotheksräumen gelegenen, Wohnräumen gleichenden Baulichkeiten an. Beim Bau des Augusteums muss der ganze Platz, auf dem es steht, gründlich umgestaltet sein; er war ja nachweislich zur Königszeit nicht einmal so gross, wie er erst für das Kaiserheiligtum durch künstliche Substructionen gemacht wurde (Stiller im Jahrb. I, 1880, S. 89). Aber es werden früher an

der Stelle königliche Anlagen, also dann nahe der Bibliothek im Athenaheiligthume, gestanden haben. Das ist an sich, man kann sagen, nothwendig anzunehmen, und einzelne Funde, wie der letzthin gemachte eines inschriftlich von Eumenes II gestifteten Rundaltars (Inv. III, 132), wie der der Exedra Attalos des Zweiten (Jahrb. I, 1880, S. 206) bezeugen es einigermaassen. Dass sonst noch Einiges für die Annahme, es sei das Kaiserheiligthum an die Stelle des Königspalastes getreten, geltend gemacht werden kann, ist leicht ersichtlich.

Lassen wir aber diese Vermuthung als Vermuthung; immer werden wir die Bibliothek im Athenaheiligthume für die königliche halten. Nur die Fragen werden hierbei noch zu erörtern sein, ob die nachgewiesenen Räume dazu gross genug scheinen und ob ihre Bauzeit dazu stimmt.

Wir haben bekanntlich das einzige Angabe über die Anzahl der Bücher der pergamenischen Bibliothek, die des Calvisius bei Plutarch (Anton. 58), welcher dem Antonius vorwarf, er habe der Kleopatra geschenkt τὰς ἐν Περγαμῷ βιβλιοθήκας, ἐν αἷς εἴχοσι μυριάδες βιβλίων ἀπλῶν ἦσαν; aber auch abgesehen von der Schwierigkeit, welche durch Zählung der βιβλία ἀπλᾶ (dazu zuletzt Birt ant. Buchwesen S. 490) entsteht, ist mit dieser Ziffer kaum zum Zwecke einer Bemessung des Raumes, den die Bibliothek beansprucht hätte, zu rechnen. Die Bücherzahl kann bis zur Zeit des Antonius abgenommen, aber seit der Zeit des Erbauers des Bibliotheksgebäudes auch zugenommen haben; denn die pergamenischen Könige hatten bis zum letzten gelehrte Liebhaberei. Dazu kommt die Unsicherheit darüber, wie viel Platz antike Bücher, in Pergamon Papyrosrollen und Pergamenteodices, beanspruchten; es bedeuten ja die Ziffern antiker Buchbestände bei der grossen Verschiedenheit von Form und Umfang im Alterthume und in unseren Zeiten etwas sehr Verschiedenes. In hellenistischer Zeit wenigstens (Birt ant. Buchwesen S. 5 ff. 291 ff.) gebrauchte ein βιβλίον weit weniger Platz als die eben etwas anderes bedeutenden Bände bei uns. Endlich aber kommt andererseits dazu die Ungewissheit, wie viele der Räume hinter der Nordhalle des Athenaheiligthums, ausser dem grossen als Bibliotheksaal am meisten gesicherten, wir als für Bücheraufstellung benutzt in Rechnung zu ziehen hätten. Ich beschränke mich daher darauf, nur einen nach modernen Normen aufgestellten Anschlag der Bücherzahl zu geben, welche in dem Hauptsale Platz finden würde.

Der grosse Saal hat nach Bohn's Messung, wenn man die Thürwand als unterbrochen ganz bei Seite lässt, dafür aber die Unterbrechung der Rückwand durch die Athena-Statue, auch die uns ja unbekannten Unterbrechungen durch andere etwa aufgestellt gewesene Bildwerke nicht berücksichtigt,

zwei Seitenwände von je 15.75^m Länge und eine Rückwand von 13.50^m Länge, also 45^m laufende Wandtläche, was bei der Annahme einer für die Büchergestelle benutzbaren Höhe von 4^m im Ganzen 180^{qm} Wandtläche ergibt. Dass man mit den Gestellen auch höher, als in dem herkulanensischen Zimmer hinaufging, wissen wir aus Seneca (dial. IX, 9 *tecto tenus exstructa oculamenta*); Bohn nimmt die Höhe des Saales, von dessen Oberbau nur Bruchstücke erhalten sind, zu reichlich 5.50^m an.

Nach freundlicher Mittheilung eines Technikers pflegt man bei Bibliotheken für jeden Quadratmeter Ansichtsfläche der Sehränke rund 100 Bände zu rechnen, wenn auch neuere Greifswalder Versuche diesen Satz zu hoch erscheinen lassen. Nehmen wir nun auch nur 80 Bände für den Quadratmeter an, so würden allein an den Wänden des pergamenischen Hauptsaaes, so wie angegeben gerechnet, 14400 Bände heutzutage etwa Platz finden. Bohn ist bei einem Ueberschlage auf dieser Basis, mit Annahme der Aufstellung von Fächern auch inmitten der Säle, wie im Herkulaneum, für den Hauptsaal, die drei zunächst anstossenden und das eine westlich abwärts liegende Zimmer auf eine runde Gesamtzahl von 110000 heutigen Bänden gekommen. Dass nach den Anhaltspunkten, welche wir haben, die vorhandenen Räume für die Aufstellung einer Bibliothek wie die der pergamenischen Könige ausgereicht haben kann, wird sich hiernach nicht in Abrede stellen lassen.

Es bleibt die Frage nach der Erbauungszeit der Bibliothek. Mit einer obendrein nicht ganz einsach zu gebenden Antwort hierauf will ich der Auseinandersetzung Bohn's im zweiten Bande der *Alterthümer von Pergamon* nicht vorgreifen, nur so viel mit Benutzung dieser Auseinandersetzung und brieflicher Mittheilung Bohn's sagen, dass der Erbauer der Hallen nach dem Zeugnisse der Inschrift auf dem Propylon Eumenes II sein wird. Die Gemächer hinter der Nordstoa sind aber keinesfalls jüngeren Ursprungs, als die Halle. Wäre diese ihnen nun auch in Erneuerung einer älteren Anlage etwa erst vorgebaut, so würde Eumenes immer derjenige sein, welcher der ganzen Anlage ihre Gestalt gab. Wir haben also nach dem, was wir an den Bauresten abzulesen glauben, keinen Grund dem gradezu entgegenzutreten, was meist angenommen wird, und was namentlich Wegener (*de aula Attalica* S. 51—57) aus sorgfältiger Erwägung der ihm vorliegenden Quellen und des ganzen Zusammenhanges der Dinge, auch mir überzeugend, schloss, dass Eumenes II nach Strabo's Worten (XIII, C. 624) der Erbauer der Bibliothek gewesen sei.

Ist meine Auseinandersetzung richtig, so haben wir doch nur die Reste des glänzenden Gehäuses wiederentdeckt, welches dieser König, der damit

in Pergamon die Rolle spielte, wie sein Vorgänger Ptolemaios Philadelphos in Alexandrien, den gelehrten Schätzen seiner Zeit herriechete. Aber wieder einmal bei den pergamenischen Untersuchungen, welche unsere Königliche Regierung unternommen hat und fortführt, wäre damit doch mehr gefunden, als wir zu finden erwarten durften.

Dass wir zum ersten Male eine in manchen Hauptzügen wirklich anschauliche Vorstellung von einer der vornehmsten antiken Bibliotheksbauten gewinnen, dürfte, wenn auch zunächst nur als eine Illustration antiken Lebens, nicht zu unterschätzen sein. Die Funde, wie das im zweiten Bande der Alterthümer von Bohn noch mit weiteren Einzelheiten dargelegt werden wird, zeigen uns dann, dass Bibliothek- und Kunstsammlung, Bibliothek und was wir ein Museum nennen, sich in Pergamon, wie bekannter Maassen in hellenistisch-römischer Zeit auch sonst, eng verbunden darstellten. Wenn wir uns der Beziehungen erinnern, in denen die pergamenischen Könige bei ihren wissenschaftlichen Bestrebungen gerade zu Athen, damals dem Vororte der philosophischen Schulen, standen, so träte uns ein nach attischen Vorbilde gearbeitetes Kolossalbild der Athena aus der pergamenischen Bibliothek, vielleicht mit den Musen im Relief seiner Basis, in vollerer Bedeutsamkeit entgegen. Für das Gesamtbild der Residenz der Attaliden aber, das wir mehr und mehr aus der Vergessenheit herauszuarbeiten bemüht sind, wäre mit dem Nachweise der Bibliothek ein neuer wesentlicher Zug gewonnen.

IV. Pergamon (2).

Bohn, R. Heiligtums d. Athena [Pergamon] Berl. 1875, v. 2. pp. 56-75.

Wir wenden uns jetzt den unmittelbar nördlich der Stoa gelegenen Baulichkeiten zu und zwar zunächst denen, welche mit ihr in direkter Verbindung standen.

Ihre Lage und allgemeine Gestaltung wird durch den Situationsplan (Taf. III) anschaulich gemacht, der Zustand der östlichen Gruppe vor der Ausgrabung durch die Photographie Taf. XXXII. Sie zeigt einen Blick von Südosten auf die trümmerbesäte Fläche, aus der die Umfassungsmauern nur einige Schichten weit hervorragen.

Wie bereits erwähnt, steigt der natürliche Fels unmittelbar hinter der Stoarückwand an, am höchsten an der Nordostecke, nach Westen zu leicht fallend. Auf diesem höheren Terrain läuft parallel mit der Rückwand, 14,40 von ihrer Vorderkante entfernt, eine Mauer aus Trachytsteinen. Die Schichthöhe beträgt 0,30 bis 0,44; jedoch ist nicht etwa ein deutlich ausgesprochener Schichtenwechsel bemerkbar, sondern die Lagerfugen knicken mehrfach. Die Dicke ist 1,05 und wird durch zwei Läufer gebildet, welche mit ihren unbearbeiteten Rückflächen zuweilen aneinander stossen, zuweilen grössere Zwischenräume lassen. Die sonstigen Stofs- und Lagerfugen schliessen gut; weder eine horizontale noch eine vertikale Verbindung der einzelnen Plinthen untereinander hat stattgefunden; nur Stemmlöcher sind erkennbar. Hochkantige durchgreifende Binder sind in unregelmässigen Abständen in den einzelnen Schichten verteilt. Der Fels ist zur Aufnahme der Mauern nur oberflächlich bearbeitet, und wiederholt findet erst eine Ausgleichung durch kleinere Steine statt. Die höchste Erhebung beträgt jetzt noch acht Schichten; es ist wohl nur deshalb verhältnismässig so viel erhalten, weil diese Mauern in später Zeit als Hauswände benutzt worden sind, an welche man einige dürftige Quermauern anklebte und so kleine Zimmer herstellte, wie wir sie bei der Aufdeckung fanden.

Rechtwinkelig zu dieser Hintermauer und im Verbande mit ihr setzen nach Süden zu Quermauern an, die nur auf kurze Strecken noch stehen, ursprünglich aber, wenn auch durch Öffnungen unterbrochen, sich bis zur Rückwand der Stoa erstreckt haben werden, wie die auf S. 28 bereits erwähnten Bindervorsprünge daselbst bekunden. Es bilden sich dergestalt

drei Gemächer, an welche sich öftlich noch ein viertes schliesst, das aber durch grössere Tiefe, 16,95, ausgezeichnet ist; seine lichte Weite beträgt 13,53.

Dieses vierte ansehnlichste Gemach ist auf Taf. XXXIII im grösseren Massstab sowohl im Grundriss, als auch im Durchschnitt dargestellt. In seiner Nordwand befinden sich 0,95 über dem Fussboden zwei Schlitzlöcher, 0,080 lang, 0,012 hoch und 0,060 tief, fymmetrisch zur Mitte geordnet, und darüber eine zweite Reihe, die auch an der Ostfront herumgeführt ist und deren Löcher 0,060 im Quadrat, 0,14 in der Tiefe messen und je 1,05 von einander entfernt sind. Die Löcher erscheinen auf der photographischen Ansicht der Mauern (Taf. XXXII); bei der Wichtigkeit jedoch, welche dieselben für die Bestimmung dieser Räume haben, erschien es angebracht, die Ost- und Nordmauer des östlichen Gemaches und damit auch die Löcher in ihrem Zustande nach der Aufdeckung noch einmal im grösseren Massstabe in umstehendem nach einer Photographie hergestellten Holzschnitt zu geben.

Längs der drei noch stehenden Wände zieht sich in einem Abstand von etwa 0,50 ein Fundament von 1,05 Breite hin; es besteht jetzt nur noch aus einer niedrigen Flachschiebt, welche zum Teil auf dem notdürftig dafür vorbereiteten Felsen, zum Teil auf einer ausgleichenden Unterlage von kleinen Steinen ruht. Es sind Läufer mit glatten Aussenfronten, die inwendig unregelmässig an einander stossen und unter einander verklammert sind. Die dem Inneren zugewendete Reihe hat zahlreiche Dübellöcher teils mit teils ohne Gusskanal, die eine weitere ausliegende Schicht voraussetzen lassen; diese könnte in bekannter Weise aus hochkantigen Platten bestanden haben, deren sich eine Anzahl, 0,465 bis 0,470 hoch, mit entsprechender Verklammerung in der Nähe gefunden hat; zu diesen gehören auch einige durchgreifende Binder, wie nebenstehend dargestellt, von gleicher Höhe, aber verschiedener (0,82 bis 0,90) Tiefe, von denen nur je eine Stirn bearbeitet, die andere der Wand zugekehrte rauh belassen ist. Als Deckplatten würden hierzu die gleichfalls nebenstehend skizzierten gehören. Sie sind 0,252 hoch und haben einen kleinen Einschnitt an der Unterfläche. Da ihre Oberfläche glatt und ohne Verklammerung ist, so können sie nur solehem Zwecke gedient haben. In der Mitte der Nordseite tritt aus diesem umlaufenden Fundamente in einer Breite von 2,74 ein besonderer Vorsprung um 1,05 heraus. Es liegt nahe, denselben auch durch besonderen Schmuck ausgezeichnet zu denken. Vergegenwärtigen wir uns nun, dass eine Kolossal-Statue der Athena samt ihrer 1,18 breiten, figurengeschmückten Basis in dem Schutt der Stoa, unmittelbar vor dem Gemache und etwa zwei Meter über dem Fussboden des Untergechoffes gefunden worden ist, so kann

dieselbe, will man nicht eine zu gekünstelte Weise der Verschleppung annehmen, eben nur aus diesem Gemach herkommen, und es ist der Schluss gestattet, dass eben jener Vorsprung vor der Nordwand als Postament den einstigen Standplatz der Bildsäule bezeichnet. Das Profil auf Taf. XXXIII giebt diesem Gedanken über die Ausstellung der Athent Ausdruck.¹⁾

Vor dem östlichen Teil des Postaments zieht sich eine in den Fels gearbeitete Rinne mit Samnellöchern hin, ohne dass auf der Westseite Spuren einer entsprechenden Anlage nachweisbar wären. Nahe der Südostecke befindet sich eine anscheinend aus dem Altertume herrührende, tief in den Felsen gearbeitete Cisterne.

Die Gesamthöhe des Gemaches lässt sich nicht bestimmen; die Wände waren mit einem aus Trachyt gearbeiteten Geison und einer Sima gekrönt; zahlreiche Stücke davon haben sich in den Trümmern unterhalb, einige, besonders die gleich zu erwähnende Giebelmitte, in dem Gemache selbst gefunden.

Wir unterscheiden drei Gattungen: zunächst die Taf. XXXV, 17 dargestellte, um 0,220 ausladende Hängeplatte mit einer Sima darüber, von welcher sich etwa elf Bruchstücke gefunden haben und zwar in verschiedenen Längen von 0,65 bis 1,70 bei einer durchschnittlichen Tiefe von 0,50; zu ihnen gehört auch eine einspringende und eine ausspringende Ecke. Viele dieser Stücke haben an der Rückseite in Entfernungen von je 0,50 bis 0,60 Einschnitte zum Einsetzen der Sparren.

Die zweite Gattung der Geift ist die auf Taf. XXXV, 19 dargestellte Hängeplatte ohne eine Sima, aber von bedeutenderer (0,315) Ausladung. So weit ist die Oberfläche abgesehrt, dann wagerecht und mit einigen Dübellöchern versehen. Von dieser Gattung sind noch vier Stück vorhanden, je 0,70 bis 0,86 lang und 0,45 bis 0,50 tief.

Dem Masse der Ausladung nach stimmt damit die dritte Gattung, bei welcher zu der Platte noch eine Sima gefügt, aber die Stossfuge schräg geschnitten ist; deren haben wir sieben, 0,63 bis 0,84 lang, 0,70 bis 0,90 tief, gefunden. Man erkennt in letzteren beiden Arten die Gesimstücke eines Giebels, die einen mit Dübeln zur Befestigung der Tympanonplatten auf dem wagerechten Geison, die andern dem aufsteigenden Giebelgeison angehörend. Das Mittelstück ist Taf. XXXV, 18 dargestellt; es zeigt den Ansatz für ein Awroterion.

Der Giebel kann seine Stellung nur über dem grossen, mit der Athena-

¹⁾ Abbildungen und Befrühungen der Statue werden in Band VII Platz finden. Sie erinnert, wie schon in den Mitth. des athen. Inft. VI, S. 60 erwähnt ist, an die Parthenos des Phidias.

statue geschmückten Gemach und zwar nach Norden schauend gehabt haben. Das Gesims der ersten Gattung (Taf. XXXV, 17) mit geringerer Ausladung dürfte die Nordwand der drei westlichen Gemächer gekrönt haben. Für die Ostwand kann ein allerdings nur in einem einzigen Exemplar gefundenes Gesims in Betracht kommen, welches eine Ausladung von 0,315 hat, im übrigen aber die Form wie Taf. XXXV, 17, nur mit dem Unterschiede, dass in seine Oberfläche eine 0,220 breite Regenrinne eingearbeitet ist.

Schwieriger und wichtiger zugleich ist die Frage, wie der südliche Abschluss dieser Gemächer gestaltet war und auf welche Weise sie mit der Nordstoa im Zusammenhange standen.

Zur Aufklärung der Verbindung, welche zwischen den Gemächern und dem Obergeschosse der Stoa bestand, ist es zunächst bemerkenswert, dass die aus der Gliederfolge der Stoa berechnete Fußbodenhöhe ihres oberen Geschosses genau mit der des grossen östlichen Gemaches zusammenfällt.

Weitere Aufschlüsse lassen sich einer Anzahl von Architekturresten abgewinnen, welche grossenteils in der an Fundstücken auch sonst ergiebigen Nordosteecke der Halle, aber auch in den mittelalterlichen Mauern verbaut aufgefunden worden sind. Zunächst gelang es aus ihnen das Syftem einer durch Pseiler eingefassten und durch Säulen gegliederten Wanddurchbrechung zusammenzustellen.

Wir unterscheiden hierbei zwei Gruppen.

Vollkommen erhalten ist ein freistehender Pfeiler, der einerseits in eine Halbsäule endigt. Sein Syftem ist auf Taf. XXXIV, seine Details sind auf Taf. XXXV dargestellt. Der Höhe nach setzt er sich aus drei Stücken zusammen, zwei Schaftstücken von 0,427+2,201 und dem Kapitell von 0,135. In der Basis gemessen, beträgt die Breite 0,305, die Tiefe 0,830. Der untere Durchmesser der aus dreizehn Kanneluren bestehenden dorischen Halbsäule beträgt 0,354. Die Trennung zwischen Pfeiler und Säule ist durch einen nach oben verlaufenden Einschnitt ausgedrückt, welcher zur Einfügung einer Verschlussvorrichtung gedient haben kann. Besonders scharf ist diese Trennung in dem Kapitell ausgesprochen; nicht allein, dass das Profil unterbrochen ist, es ist auch auf beiden Seiten verschieden (vgl. die Details Taf. XXXV, 4. 10. 11). Das kräftigere (10) gehört der Säule an; interessant ist hierbei das stark, aber nicht bis zu seiner Wurzel ungebogene Kymation, welches den Abakus trägt und durch einen kleinen Rundstab mit dem Schaft verbunden ist. Bei dem Pfeiler ist das Kymation niedriger (11) und nur durch eine kleine Lyfis gekrönt. Das gleiche Profil findet sich an einem dreistirnigen Pfeilerkapitell, welches auf Taf. XXXV, 7 in der Unteransicht

dargestellt ist; seine vierte leicht rauhe Seite schloss an die Wand an. Von oben diesem Pfeiler ist auch noch ein Unterstück von 0,428, also genau dem der Säule gleicher Höhe, und 0,845 unterer Frontbreite vorhanden.

Hierzu gehört, wie schon der Fundort vermuten liess und die genaue Breitenübereinstimmung (0,835) bestätigte, ein Architrav von 0,263 Höhe, auf beiden Seiten zweisachszugig und durch ein kleines Kymation gekrönt. Vollständig erhalten ist nur ein Endstück desselben von 1,58 Länge, zu welchem aber noch ein, wie bei dem Pilasterkapitell rauh gelassenes kudurtes Stück der anschliessenden Wand hinzuzurechnen ist. Ein anderes, aber in zwei Teile gebrochenes Endstück hat dieselbe Länge; doch schliessen die Klammerbänder mit dem vorigen nicht zusammen. Daraus geht hervor, dass mehrere Interkolumnien, mindestens drei vorhanden waren, von denen nur die Weite des äussersten genau zu berechnen ist.

Kleine Löcher, welche auf der Oberfaszie der einen, vielleicht inneren Seite in etwa 1,44 Abstand von einander angebracht sind, weisen, wie bei dem Gebälk der Oststoa, auf Haken zum Anbringen von Vorhängen hin.

Mit den beschriebenen Resten von Pfeilern und Architraven vermischt haben sich zwei Gesimsarten vorgefunden, die eine (Taf. XXXV, 13 Profil. 15 untere Ansicht der Eeke), 0,225 hoch, aus Zahnschnitt, wenig ausladender Hängeplatte, aber stark übergeneigter Sima bestehend, die zweite (Taf. XXXV, 14. 16) niedriger, nämlich nur 0,201 hoch, ohne Zahnschnitt, aber mit demgemäss weiter ausladender Platte und stark geschwungener Sima. Von ersterer sind zwei Eckstücke und zwei Mittelteile vorhanden, in einer Gesamtlänge von 8,48, von denen aber nur zwei der Stellung der Klammerbänder nach zusammenschliessen; von der zweiten ein zur Eeke und drei in die Mitte gehörende Stücke in einer Gesamtlänge von 3,70.

Die Oberfläche dieser Gesimse ist rauh; also können keine weiteren Marmorglieder darauf gefolgt sein. Die Bettungen der Klammerbänder weisen nach seitwärts und rückwärts. Welches von beiden Gesimsen nun gerade zu dem vorgenannten Architrav gehört hat, dürfte schwer auszumachen sein; ich habe mich bei der Rekonstruktion Taf. XXXIV für das erstere entschieden. Die ungleiche Höhe der beiden Gesimse verbietet es der Klammern wegen, sie etwa Rücken an Rücken anzuordnen; sie müssen vielmehr zu zwei verschiedenen Systemen gehört haben. Dass das Gesims für die Innen- und Aussenfront dasselbe war, ist zwar wahrscheinlich, aber nicht gewiss, und deshalb habe ich in dem Profil die eine Seite schraffiert, die andere nur im Umriss ergänzt.

Von der gemeinschaftlichen Schwelle, auf welcher das System stand, haben sich mehrere Platten erhalten, deren eine auf Taf. XXXV, 1 darge-

stellt ist, 0,214 hoch, 0,885 tief. Längs der einen Seite tritt 0,340 breit eine Anschlagsschwelle um 0,035 hervor, und rechtwinkelig dazu die Standplatten der Pfeiler mit den entsprechenden Dübellöchern und Gusskanälen. Auch hier bekunden die symmetrisch zum Pfeiler angeordneten verschiedenen Löcher die Besestigung eines eingefügten Verchlusses.

Wir kommen nunmehr zu der zweiten Gruppe von hierher zu rechnenden Überresten. Zu derselben gehören zunächst die auf Taf. XXXV, 2. 3 gezeichneten Standplatten, welche sich von den vorgenannten der ersten Gruppe dadurch unterscheiden, dass die vortretende Schwelle nur 0,133 (bezüglich 0,120) breit, und die Fläche beiderseits leicht geneigt ist. Die unter 2 abgebildete Platte gehört zu dem Wandpfeiler mit kurzem Maueransatz, 3 dagegen zu einer Mittelstütze, welche von dem System der ersten Gruppe darin abweicht, dass der Säulenfuss (Ablauf mit Spira) und der Schaftanfang an die Schwelle angearbeitet ist. Zwischen dreizehn halbkreisförmigen Kanneluren liegen die Stege in einer Breite von nur 0,013. Diese Reste wurden am Südrande des Peribolos gefunden, von den zugehörigen Säulen aber nichts; dagegen wird das auf Taf. XXXV, 8. 9 in Unter- und Oberansicht dargestellte Kapitell entsprechend zu ergänzen sein und hierher gehören.

Die Bildung der Ecke von der Schwelle bis zum Geison aufwärts beweist zunächst, dass das so entwickelte System nicht frei gestanden haben, sondern nur in eine Wand eingefügt gewesen sein kann, und zwar, wie die Rauigkeit der Flächen schliessen lässt, in eine für Putz gestimmte Wand. Diese sollte hierdurch geöffnet werden. Die Fundumstände weisen uns auf die Stoarückwand hin, und zwar, da das Untergeschoss wegen des hinter ihm ansteigenden Terrains nicht in Betracht kommen kann, auf das Obergeschoss, für welches auf diese Weise eine Verbindung mit den hinter ihm liegenden Gemächern sich ergibt; denn diese mit Säulen versehenen Öffnungen bildeten nicht etwa Fenster sondern Thüren, wie die vorerwähnten Verschlussvorrichtungen beweisen. Ich möchte vermuten, dass das in der Nordost-Ecke der Stoa verhältnismässig vollständig gesundene System (Taf. XXXIV) in das östliche grosse Gemach, in welchem die Athenastatue aufgestellt war, geführt habe.

Da die schmale Westfront der Nordstoa auf ähnliche Weise wie die Rückwand des Obergeschosses durchbrochen war, so möge es gestattet sein, die Besprechung derselben an dieser Stelle einzuschalten. Während die jetzt noch stehenden, hoch über dem oberen Theaterrand emporragenden Fundamente aus Trachytquadern hergestellt sind, war der gesamte Oberbau aus Marmor konstruiert, dessen Trümmer sich zahlreich über den Theaterabhang

verstreut vorgefunden haben. Des Hauptgesimses mit dem Giebel ist schon früher (S. 48) gedacht worden. Mit den Resten desselben untermischt lag dort aber eine Anzahl von Baugliedern, die sich zu zwei den vorstehend geschilderten Wandöffnungen ähnlichen Systemen zusammenordnen lassen; das eine schlankere in ionischen, das andere in dorischen Formen. Gemäss der Frontbildung der Stoa wird man das erstere dem Obergeschoss, das letztere dem Untergeschoss zuweisen dürfen.

Die Stützen, vermittelt derer die etwa 0,76 dicke Wand des Obergeschosses geöffnet wurde, sind im Querschnitt derartig gebildet, dass ein oblonger Pfeiler von 0,40 unterer und 0,315 oberer Breite beiderseits in Halbsäulen endet: die Gesamtiefe beträgt unten 0,785. Die Rundungen sind glatt, ohne Furchung, nur auf der einen Seite find, erst 1,75 über dem unteren Ende beginnend, elf Kanneluren mit schmalen Stegen dazwischen eingetieft. Der Höhe nach war der Schaft aus zwei Stücken zusammengesetzt, die, zwar zertrümmert, sich wieder zusammensügen liessen und eine annähernde Bestimmung der einstigen Höhe zu 3,05 gestatteten. Das Profil der zugehörigen Basis ist dem an den Längsfronten durchaus gleich. Ein Kapitellfragment lässt auf zwei mit Voluten versehene Stirnen und einen langgestreckten Pulvinus schliessen, der durch einen einsachen Rundstab mehrsach gegürtet ist. Nach diesen Anhaltspunkten ist auf S. 62 die Stütze in der Breitenansicht rekonstruiert.¹⁾ Die Gesamthöhe berechnet sich zu etwa 3,35, ist also der für die Längsfronten ermittelten, wie vorauszusetzen war, gleich. Von einem entsprechenden Wandpfeiler mit 0,785 Tiefe und 0,340 Breite der Schmalstirn haben sich gleichfalls mehrere Reste gefunden.

Ferner ist hierneben eine der vollständig erhaltenen Standplatten dargestellt, welche in den eingeritzten Aufsehnürungen und den Witterungsspuren genau die Tiefe und Breite der Basis einer der Mittelstützen, sowie den beiderseitigen Anschluss von Schranken erkennen lässt.

Das Epistyl ist der Tiefe nach aus zwei Werkstücken hergestellt, die eine Höhe von 0,250 und eine Tiefe von $0,410 + 0,350 = 0,760$ haben. Die beiden Faszien der Längsfronten sind auch hier beibehalten worden, die Tropfenregula ist jedoch nicht mehr vorhanden; statt derselben findet sich unter einer schmalen Platte eine roh angelegte Schräge, die wohl nur als ein Zeichen mangelnder Vollendung angesehen werden kann. Des Triglyphenfrieses sowie des Geison ist schon auf S. 49 Erwähnung geschehen.

Da kein einziges Epistylstück in ganzer Ausdehnung gefunden worden ist.

¹⁾ Dieses und die nachstehend erwähnten Werkstücke wurden erst nach Fertigstellung der Kupfertafeln gefunden und konnten daher auf denselben nicht mehr zur Darstellung gelangen.

so läßt sich die Weite des Interkolumniums nicht mehr bestimmen, ebenso wie man auch die Anzahl der Öffnungen zu drei nur als Vermutung aussprechen kann.

Das Syſtem des Untergeschosses unterseheidet sich von dem vorstehend geschilderten zunächst durch die Form der Mittelstützen. Dieselben endigen nämlich nur auf der einen Seite, wahrscheinlich nach der Aussenfront zu, als Halbsäulen. Die Tiefe beträgt 0,875, die Breite, nur am oberen Ende sicher messbar, 0,345. In der Rundung ist zum Teil der rohe Werkzoll stehen geblieben, zum Teil sind die Kanneluren nur eben angelegt; bei einem einzigen der gefundenen Schaftstücke erscheinen dieselben vollendet. Dafür ist aber das Kapitell, wie es nebenstehend in Unter- und Seitenansicht skizziert ist, ziemlich gut erhalten. Es zeigt, dass die in ihrer Einzelbildung ganz verschiedenen Profile über der Halbsäule und über dem Pfeiler unvermittelt auf einander stossen, ohne wie bei den früher genannten Wandöffnungen durch einen Einschnitt getrennt zu sein. Der Länge nach ist es zwar gebrochen, lässt sich aber mit Zuhilfenahme des darunter dargestellten Pilasterkapitells leicht ergänzen, welches übrigens dieselbe Gliederung zeigt, wie das S. 54 dargestellte, dem Propylon entstammende Antenkapitell. Die wenigen gefundenen Schaftstücke genügten nicht, um sie zu einer Stütze zu vereinen und daraus die Höhe zu bestimmen; es bleibt daher die Möglichkeit offen, da der Säulendurchmesser hier ein geringerer war, als an der Längsfront, dass die lichte Höhe der Öffnung gleichfalls geringer war, und die Stützen entweder auf einem besonderen durchgehenden Soekel standen oder in der Höhe bedeutend unter dem vermutlich an der Schmalfront herumlaufenden Gebälk der Unterſtoa blieben und in besonderer Weise gedeckt und gekrönt waren.

Wir kehren zu der Schilderung der übrigen nördlich von der Stoa gelegenen Räumlichkeiten zurück. Dieselben sind auf Taf. XXXVI im Grundriss dargestellt.

Zunächst ist ein Raum zu nennen, welcher in unmittelbarer westlicher Verlängerung der auf S. 57 erwähnten vier Gemächer, aber in einem tieferen Niveau, nahezu dem des Untergeschosses der Stoa entsprechend, liegt und geringere Tiefe hat. Die Verkleidung des östlich ansteigenden Felsens besteht jetzt aus kleinen behauenen, staffelförmig absetzenden Quadern, die mit Ziegeln untermischt sind. Sie ist aber einer teilweise noch erhaltenen bedeutend älteren Mauer nur vorgeklebt, die in ihrer nördlichen Verlängerung auf dem Felsen sichtbar wird. Die nördliche und westliche Wand, 0,80 dick, sind aus grossen Quadern aufgeführt und geputzt. Durch die Westwand führt eine 1,195 im Lichten weite Thür mit einer Marmorschwelle

und mit profilierten Pfosten gleichen Materials in einen schmalen Vorraum, von dessen westlichem Abschluss sich nur die Fundamente erhalten haben; auf der Schwelle sind die Spuren eines Thürverschlusses noch kenntlich. Zur Herstellung des Fussbodens ist der Fels überall, wenn auch nur obenhin, abgearbeitet.

Westlich davon liegt jene auf S. 49 bereits erwähnte zweite Durchbrechung der Stoa, welche als Ausgang nach den nördlich gelegenen Baulichkeiten gedient hat. Ihre Lage scheint nur durch einen geringen Fundamentrest angedeutet, wie er auf der Situation (Taf. III) und in grösserem Massstabe auf Taf. XXXVI sichtbar ist. Mehrere unter einander verdübelte Plinthen zeigen nämlich auf ihrer Oberfläche eine Aufsehnürung, welche auf einen 0,74 breiten und 1,60 gegen die Stoarückwand vortretenden Ausbau hinweisen. 5,60 westlich davon, von Aussen- zu Aussenkante gemessen, erscheint noch die Unterlage für ein gleiches Fundament; dadurch wäre die Axe des Durchgangs ungefähr festgelegt; über seine sonstige Gestalt wird sich schwerlich Zuzerlässiges ermitteln lassen.

Die Durchgangsaxe, wie man sie aus den vorher erwähnten Spuren etwa schliessen möchte, würde jedoch unsymmetrisch zur Axenstellung der Stoa liegen, was gewiss auffällig wäre, wenn man bei der Anlage des Durchgangs freie Hand gehabt hätte. Es scheint vielmehr, dass derselbe unter Rücksichtnahme auf bereits Vorhandenes angelegt worden ist. Denn unmittelbar nördlich davon liegt eine Gruppe von Gemächern, die in Orientierung und Höhenlage, sowohl unter sich, als auch von der Stoa einerseits und dem Augusteum andererseits vollkommen abweichen. Ihre Bauart weist ihnen ein höheres Alter als der Stoa zu. Es ist der Hauptsache nach Bruchsteinbau mit Putzüberzug; nur bei Aussenmauern, die also, für die Ansicht bestimmt waren, erscheint Quaderbau in vorzüglicher Technik. Die Wandstärke schwankt zwischen 1,05 bei Frontmauern bis zu 0,79 bei Innenmauern und geht bei den inneren Zungenmauern bis auf 0,67 herunter.

Westlich liegt zunächst ein grosser Raum, 9,37 breit, 11,67 tief; eine Thür von 2,035 im Lichten führt südwärts in einen gleich breiten, aber weniger tiefen Vorraum, dessen Umfassungswände sich nur teilweise erhalten haben. Diese Thür ist jedoch späteren Ursprungs. Die gesamte Breite des Durchbruchs beträgt 2,96. Die 0,308 hohe Marmorschwelle ist profiliert, offenbar einem älteren Bau entnommen; zahlreiche kleine Dübellöcher und eingeritzte Linien kennzeichnen die Stellung der Pfosten. Ich glaube diese mächtige Thür mit dem Ausgangsportal an der Nordstoa in Verbindung bringen zu dürfen. Leider fehlt jeder Anhalt um zu erkennen, wie diese Verbindung weiter im Einzelnen gestaltet war.

Die photographische Ansicht auf Taf. XXXVII zeigt den jetzigen Zustand dieser Räume von Nordwesten aus gesehen. Unmittelbar dahinter, also ostlich, theigt der natürliche Boden bedeutend an. Die Futtermauer muss nicht recht dauerhaft gewesen sein, man stützte sie daher später durch drei Pfeiler von 1,18 Vorsprung bei 0,72 durchschnittlicher Breite, die aussen mit kleinen Quadern in Mörtel verkleidet, inwendig mit gemischtem Material gefüllt sind. Sie stammen aus derselben Zeit, in der jene staffelförmig absetzende Verkleidung in dem Gemäeh unmittelbar hinter der Nordstoa entstanden ist.

Durch diese Räume zieht unter der Marmorschwelle hin und die vorderen Fundamente einsieh durchbreehend in Krümmungen eine Thonrohrleitung. Sie kommt aus einem Kanal oberhalb der Ostwand, fällt in dieser senkrecht hinunter und mündet dann ausserhalb der grossen Thür in einen aus Steinen hergestellten Abzugskanal. Ihrer Höhenlage nach muss sie verhältnissmässig alten Ursprungs sein; die einzelnen Rohrstücke, deren zwei untenstehend abgebildet sind, beigen innerhalb desselben Konstruktionsprinzips mannigfaltige Wandlungen.

Bei anderen vereinzeltten Leitungsresten südlich davon, deren Verlauf sich nicht mehr bestimmen lässt, tragen die Röhren einen dreieskigen Stempel mit dem hier ebenfalls abgebildeten Monogramm.

Die weiter östlich anschliessenden Gemäeher liegen durchschnittlich 1,75 höher als die vorerwähnten und stehen mit denselben in keiner nachweisbaren direkten Verbindung, etwa durch Treppen. Sie gruppieren sich vielmehr um einen Mittelraum, welcher von Süden her durch eine schmale, nur 1,065 im Lichten weite Thür zugänglich ist, deren profilierte Umrahmung aus hochkantigen Platten mit tief eingreifenden Bindern dazwischen noch teilweise erhalten ist und in einigen Löchern Reste des einstigen Verschlusses erkennen lässt. Der Raum selbst ist vollkommen unregelmässig und durch zwei je mit den entsprechenden Aussenwänden nahezu parallele Zungenmauern geteilt, in deren weiterer Verlängerung je eine Säule steht; eine dritte wurde bei dem erweiterten Mittelabstand notwendig. Diese Stützen, von denen je eine Trommel erhalten ist, stehen ohne Basis auf Platten, die in den abgearbeiteten Fels gebettet sind. Ihre Oberfläche ist ganz rauh, kann also nur für Verputz bestimmt gewesen sein. Unmittelbar an der westlichsten führte ein Thonrohr senkrecht herunter, dessen Fussstück noch erhalten, und welches dann in dem gepflasterten nach Süden hin fallenden Fussboden längs der westlichen Zungenmauer als Rinne fortgesetzt ist. Noch zwei andere Reste von Vertikalröhren, von 0,13 lichter Weite, finden sich in den Ecken rechts und links vom Eingang; sie vereinigen sich unten

in einem Horizontalrohr, von dem aus ein Ableitungsrohr unter der Thürschwelle durch in das Freie geführt ist. Die Photographie Taf. XXXVIII zeigt diesen Vorhof nach seiner Aufdeckung von Norden her gesehen. Die ganze etwas eigentümliche Anlage erklärt sich wohl daraus, dass der Mittelraum zwischen den Zungenmauern von der Thür bis zu den Säulen offen, der Umgang dagegen bedeckt war. Hieran schlossen sich die übrigen Gemächer nach Nordosten zu steigend und durch Thüren untereinander verbunden.

Es erübrigt noch die Frage, welche Bestimmung diese gesamte sich nördlich an die Stoa anschliessende Gebäudegruppe gehabt haben kann. Längere Zeit war diese Frage auch für die Nächstbeteiligten eine offene, oder vielmehr niemals ernstlich gestellt worden, bis Conze den Nachweis führte, dass wir in diesen Räumen die Reste der einstigen pergamenischen Bibliothek vor uns hätten.¹⁾ Ich darf mich seinen Ausführungen in Nachstehenden anschliessen, ohne jedesmal das vielsach wörtllich Entnommene als solches kenntlich zu machen.

Den Ausgangspunkt bilden jene S. 57 erwähnten Löcher in den Wänden des grossen östlichen Gemaches. Sie schienen dazu bestimmt, sog. Knaggen oder ähnliches²⁾ aufzunehmen, um Bordbretter zu stützen, eine bei antiken Gebäuden ja häufige Erfindung; ich erinnere hier nur an die Räume hinter der Attalosstoa in Athen. Das Gemach diente demnach als ἀποθήκη irgend welcher Art; die kolossale Athenafigur, welche dem aus dem Obergefehrte der Halle Eintretenden gerade gegenüber die Mitte der Rückwand dominierend einnahm, passte aber zu keiner anderen ἀποθήκη so gut, wie zu einer ἀποθήκη βιβλίων, dieses bekanntlich ein geläufiger Ausdruck für eine Bibliothek (z. B. Dio Cass. LIII, 1 und sonst mehrfach). Namentlich eine oft angeführte Stelle Juvenals (Sat. III, 219) beweist, wie geläufig ein solcher Schmuck nicht nur nach moderner Vorstellung für eine Bibliothek war: **hic libros dabit et forulos mediamque Minervam**. Dass eine Athenafigur in dem pergamenischen Raume, weil er zum Ganzen eines Athenaheiligtums gehört, auch ohne eine solche Beziehung am Platze sein könnte, nimmt dieser Kombination ihre Kraft nicht, zumal wenn sie weitere Bestätigung findet.

¹⁾ Sitzungsberichte d. K. Ak. d. Wiss. 1884 S. 1259 ff. Vergl. Belger in der philol. Woehenschrift 1882, S. 452. Sitzungsber. d. K. Ak. d. Wiss. 1885, S. 37.

²⁾ Προπόδοι werden sie genannt als Träger der σανίδες (Bordbretter) im Pastophorion auf Delos, wo Gerätschaften aufbewahrt wurden. C. J. gr. 2297. Bull. de corr. hell. VI, 1882, S. 319. C.

Zwar sind in den westwärts sich anreihenden drei Gemächern keine Wandlöcher mehr vorhanden, aber die Wände sind auch nicht mehr bis zu der entsprechenden Höhe erhalten, sondern, wie der natürliche Fels sich nach Westen hin senkt, so sind auch sie tiefer hinab zerstört, während wir doch ursprünglich für die vier Gemächer einen in gleicher Höhe durchgehenden Fussboden annehmen müssen. Reste desselben erkennen wir wol in zahlreichen dort gefundenen Mosaiksteinchen wieder. Auch in den sich in weiterer westlicher Fortsetzung anschliessenden, aber im Niveau des Stoa-Unterfeschosses liegenden Räumen sind die Wände tief hinab zerstört. Jedoch sind hier innerhalb des einen der beiden letztgenannten οἰκίσματα zwei Statuen gefunden worden. Dass dieselben, ebenso wie die kolossale Athenastatue, sehr abweichend von der lebenden pergamenischen Kunstweise, offenbar auf ältere Vorbilder zurückgehen, tritt als ein verstärkendes Moment zu jener Kombination, nach welcher wir die Ruinen einer Bibliothek vor uns hätten, hinzu. Es weht auch in diesen Kunstwerken gelehrte Luft; dass dergleichen gerade in Verbindung mit Bibliotheken in hellenistisch-römischer Zeit zur Aufstellung gelangten, ist bekannt.

Ferner erinnern wir uns mit Conze des Umstandes, dass im Bereiche des Athenaheiligtums vier Inschriftsteine gefunden sind, welche in Beziehung zu den litterarischen Studien am pergamenischen Hofe stehen.¹⁾ Sie rühren den Schriftzügen nach aus der Königszeit her und gehörten alle mehr oder weniger unverkennbar zu Bildnissen, drei mit einfacher Namensunterschrift des Alkaios, des Herodot und des Timotheos von Milet, der vierte mit einer zwanzigzeiligen metrischen Inschrift auf Homer. Letztere steht auf einem Kalksteinblock, der Spuren wiederholter Benutzung zeigt; seine Fundlage an der Oberfläche des Verschüttungsbodens vor dem Athenagemach beweist aber, dass er wenigstens bei der letzten Benutzung nicht im Tempelhofe oder dem Untergeschoss der Halle, auch schwerlich in dem frühzeitig zusammengestürzten Obergeschosse, sondern in dessen Höhe auf festem Boden, also sehr möglicherweise in einem der oberen Gemächer stand. Die drei anderen Inschriftsteine haben sich, jedenfalls von ihrem ursprünglichen Standorte weiterhin verschleppt, zwei in dem späten Gemäuer auf der Südseite des Athenaheiligtums, einer im Steinschutt des gewölbten Gemaches daselbst (S. 79 f.) vorgefunden.

Am Südabhange unterhalb des Athenaheiligtums sind endlich auch merkwürdige Reste von Deckplatten mit Einsätzen für Bronzestatuetten ausgegraben worden. Jeder der Statuetten entspricht eine Namensunterschrift,

¹⁾ Jahrb. d. K. preuss. Kunsts. III, S. 86 f.

von denen zwei, Παντάλειοντος und Σίλκυονίου, bekannte Komödientitel sind. Auch diese Stücke gehören den Schriftzügen nach der Königszeit an.

Sobald wir eine Bibliothek im Fundbereich dieser Steine und namentlich in dem der Homerinschrift nachweisen können, erklärt sich das Vorkommen derselben wiederum am allerbesten und dient damit rückwirkend auch zur Bestätigung einer solchen Nachweisung.

Führt die Kombination einzelner Fundthatsachen auf die Annahme, dass die Räume hinter der Nordstoa zur Ausstellung einer Bibliothek gedient haben, so muss diese Annahme auf ihre allgemeine Wahrscheinlichkeit im grösseren Zusammenhange geprüst werden; d. h. es muss die Frage ausgearbeitet werden, ob ein antikes Bibliotheksgebäude so aussah, wie diese Räume. Die Antwort lautet bejahend. Conze hat a. a. O. den Nachweis geführt, dass die Verbindung von Gemächern mit einer Säulenhalle davor in hellenistisch-römischer Zeit geradezu typisch war. Hierfür ist vor allem die Bibliothek des Serapeions in Alexandrien zu nennen. Säulenhallen umgeben einen freien Platz, παρακοδόμηται δὲ σπηροὶ τῶν στοῶν ἐνδοθεν, ταμιεῖα γεγεννημένοι ταῖς βιβλοῖς (Aphthonius **progymnasm.** 12); es ist also eine Anlage, welche mit der pergamenischen übereinstimmt.

Wir sehen ferner, wie namentlich in Rom sich solche Anlagen nach dem Vorbilde der tonangebenden Städte Alexandrien und Pergamon gebildet haben; genannt seien nur die Bibliotheksräume im Hause des Lucullus und die des Asinius Pollio in **atrio libertatis**, ferner die Bibliotheksbauten des Augustus, dem in der **porticus Octaviae** und dem im palatinischen Apollotempel. Mit allen diesen Anlagen steht die allgemeine Vorschrift des Vitruv (de arch. VI, 7) im Einklange, dass die Bibliotheksräume im Privathause an den Portiken des Peristyls liegen sollen. Namentlich wäre hier das Bibliothekszimmer der herkulanensischen Villa zu erwähnen, welches, wie der Webersehe Plan¹⁾ zeigt, hinter einer Säulenhalle liegt, mit einer Thür

Es könnte bei dieser ganzen Auseinandersetzung ein Punkt Zweifel erregen. Die Umfassungswände der Räume lehnen sich grösstenteils gegen das jenseits höher liegende Terrain, erscheinen also wegen der deshalb ihnen notwendig anhaftenden Erdseuchtigkeit wenig zur Aufbewahrung von Büchern geeignet. Erinnern wir uns aber an das S. 57 beschriebene Postament, welches sich in rd. 0,50 Abstand längs der Wände des östlichen Gemaches hinzieht, so erscheint dasselbe als Unterbau für ein darauf ruhendes Holzgestell vortrefflich geeignet. Nebenstehende Skizze veranschaulicht

¹⁾ Comparetti und de Petra **villa dei Pisoni tav. XXIV. v.** in diese mündend.

diese Konstruktion. Die Höhe der Büchergestelle vermögen wir natürlich nicht anzugeben; doch kann sie immerhin bei der Höhe des Gemäches eine beträchtliche gewesen sein. Um nun die Gestelle vor Schwankungen zu schützen, waren nach rückwärts in regelmässigen Abständen mehrsache Verbindungen, Anker oder Stützen, notwendig, von denen dann jene oben geschilderten tiefen Wandlöcher herrühren.

So erklären sich zwanglos jene losgelösten Fundamente, und die damit verbundene Konstruktion wirkt wiederum rückwärts bestätigend auf die Annahme, dass wir in diesen Räumen die einstige Bibliothek zu erkennen haben.

Entsprechende Unterbauten für die Gestelle werden wir auch in den westlichen Gemächern voraussetzen dürfen; jedoch ist bei dem tiefer sich senkenden natürlichen Felsen jede Spur des alten Fussbodens dort verschwunden.

Wenn wir diese oberen vier Gemächer zur Ausstellung der Bücher in Anspruch nehmen, so werden daneben auch Lehrsäle, Werkstätten und selbst Wohnräume notwendig gewesen sein. Diese können wir dann passend in den übrigen westlich und nordwestlich anschliessenden Räumen untergebracht denken. Wenigstens die nordwestlichen scheinen allerdings nicht zu diesem Zwecke angelegt zu sein; man erkennt in ihnen vielmehr ältere Wohnungen, die aber im Anschluss an die Hallenanlage baulichen Veränderungen unterworfen wurden; jedoch blieb ihr alter Eingang auf der Südseite bestehen, wie man aus dem schmalen Zugang ersieht, welcher zwischen jenem und dem westlichsten Bibliothekszimmer belassen worden ist. Anderes Ältere musste gänzlich weichen oder wurde überbaut, wie einzelne Mauerzüge nördlich von der Bibliothek und östlich von den Wohnungen erkennen lassen. Auf dem Situationsplan (Taf. III) sieht man noch einige von der Nordmauer der Bibliothek in nördlicher Richtung ablaufende Mauern; dieselben sind jedoch ohne Verband nur stumpf angestossen und zeigen eine veränderte Technik; sie setzen sich in das noch nicht ausgedeckte Terrain hinein fort, und deshalb lässt sich ihre Ausdehnung nicht bestimmen. Da ferner kein unmittelbarer Zusammenhang zwischen ihnen und den vier Bibliotheksräumen nachweisbar ist, so brauchen wir dieselben hier nicht weiter zu berücksichtigen.

Was nun schliesslich das Alter dieser Bibliotheksräume betrifft, so ist darüber schwer zu entscheiden. Auf keinen Fall können sie jünger sein, als die Stoa, als deren Erbauer wir Eumenes den Zweiten kennen gelernt haben; es fragt sich nur, ob sie gleichzeitig oder älter sind. In der Technik lässt sich schwer ein Anhaltspunkt für die Vergleichung finden, da einmal Trachyt-

wände, das andere Mal nur schwache Reste von Marmorinkrustation vorhanden sind; doch scheint der Charakter der Bibliotheksmauern ein altertümlicherer zu sein, wenngleich sich stellenweise eine Ähnlichkeit mit anderen Mauern, die wir Eumenes dem Zweiten mit Wahrscheinlichkeit zuschreiben müssen, findet. Sollten aber Halle und Gemächer nach einem Plan und aus einem Guss hergestellt sein, dann versteht man es schwer, warum kein Zusammenhang der Axen zwischen den Stützen der Stoa und den Bibliotheksmauern vorhanden ist, ebensowenig wie ein Verband der letzteren mit der Stoarückwand.

Ich möchte nach alledem als das Wahrscheinlichste annehmen, dass der südliche Abschluss jener Gemächer ursprünglich ein anderer, einsacherer war, der dann durch den mächtigen Hallenbau ersetzt wurde. Dazu würde es sehr gut stimmen, was ich bereits erwähnte, dass zu diesem Zwecke älteres gebrauchtes Material wieder verarbeitet wurde; man versteht auf diese Weise ferner, wie die sowohl in der Säulnproportion als auch in dem niedrigen Gebäck sich fühlbar machenden etwas gedrückten Verhältnisse des Untergeschosses der Stoa durch die Rücksicht auf das Niveau der Bibliotheksgemächer herbeigeführt wurden. Derartige Umbauten dürfen uns nicht befremden, begegnen wir ihnen doch auch an anderen Stellen mehrsach in Pergamon. Gleichzeitig mit dem Hallenbau mögen dann auch die westlichen Räume der Bibliothek zum Teil neu entstanden, zum Teil umgebaut worden sein.

Wenn also auch Alteres hineingezogen wurde, so war es doch immerhin Eumenes der Zweite, welcher der ganzen Anlage ihre Gestalt verlieh; wir haben deshalb "keinen Grund, dem geradezu entgegenzutreten, was meist angenommen wird, und was namentlich Wegener¹⁾ aus sorgsältiger Erwägung der ihm vorliegenden Quellen und des ganzen Zusammenhanges der Dinge schloss, dass Eumenes der Zweite nach Strabos Worten (XIII, C 624) der Erbauer der Bibliothek gewesen sei."

Als aber die pergamenischen Bücherschätze nach Alexandrien überführt waren, da scheinen auch namentlich die nordwestlichen Gemächer der Benutzung entzogen, ja beim Bau des hart anstossenden Augusteums teilweise zugeschüttet worden zu sein. Ursprünglich zu ihnen gehörige Thonrohrleitungen sind dabei zerstört, während die Wände, um andere Leitungen durch die Gemächer hin anzulegen, zum Teil eingerissen wurden. Aus einer plötzlichen Verschüttung erklärt es sich auch am besten, dass wir in dem kleinen gesäulten Eingangshofe bei dessen Aufdeckung eine grössere Zahl

¹⁾ De aula Attalica S. 51—57.

von Tellern wie ausgeschichtet fanden. Nur die südwestlichen Teile dieser Bauten scheinen noch lange in Gebrauch geblieben zu sein, wie die vorgefundenen Spuren einer Weinkelter, einer Badeanlage und andere auf späte Benutzung zu Wohnzwecken deutende Reste erkennen lassen.

Es mögen hier noch einige im Bereich der Hallen gefundene Werkstücke Erwähnung finden, die ihrer Fundlage nach zu jenen gehörten, ohne dass wir ihnen bestimmte Plätze in dem Ausbau anweisen könnten. Es lagen in dem Schutt der Nordstoa, und zwar hoch über dem Fussboden, eine grosse Reihe gehöhlter Blöcke, welche einst als Wasserrinne dienten. Ihr Profil und Ende ist nebenstehend skizziert. Es fanden sich deren gegen zwanzig, viele davon zwar nur als Bruchstücken einige der vollständig erhaltenen haben eine durchschnittliche Länge von 1,26. Sie waren hakenförmig übereinandergeschoben, zeigen jedoch in der Stossfuge einen besonderen Falz zur Ausnahme eines Dichtungsmaterials. Seitliche Aussehnitte weisen auf Zuleitungsröhren hin. Im Innern der Höhlung hat sich mehrsach ein Mörtelüberzug erhalten, in welchen Thonrohre gebettet waren, die aber vermutlich einer späteren Restauration angehören. Bemerkenswert sind die hier angewendeten Werkzeichen, auf welche wir weiter unten (S. 75) zurückkommen. Von den Seitenflächen ist die eine ganz rauh, die andere hat nur oben einen schmalen geglätteten Streifen, auf der Unterfläche find Dübelreste vorhanden. Die Leitung war also auf anderen Werkstücken fest gebettet, doch wird es schwer sein, ihr einen sicheren Platz anzuweisen. Sie gehörte, der Fundlage nach, zu dem Obergeschoß und wird also zur Entwässerung desselben oder der dahinter liegenden Gemäuer gedient haben, vielleicht auch mit den beiden dort vorhandenen Cisternen in Verbindung zu bringen sein.

Endlich nenne ich noch einige Reste, welche zu Thürgewänden gehören, von denen das Profil eines Vertikalposts, sowie ein Sturz und eine Eeke desselben nebenstehend skizziert sind. Für ihren Zusammenhang mit den bisher betrachteten Baulichkeiten spricht der Fundort der zahlreichen Fragmente: doch müssen wir uns mit dieser allgemeinen Angabe begnügen. Bemerkenswert sind auch hier wieder mehre schlitzförmige Löcher im Sturz, in denen nur Haken zum Besestigen von Vorhängen gesessen haben können.

Hiermit ist Alles erschöpft, was an architektonischen Überresten zur Rekonstruktion der Stoa und der mit ihrem Obergeschoße in Verbindung stehenden Räume benutzt werden konnte.

Der verschiedenen für die Fundamente, für die Wände und für die Front zur Verwendung gekommenen Materialien, Trachyttuff, Sanidin-Trachyt und Marmor, ist schon gelegentlich gedacht worden. Bemerkenswert ist

die Mannigfaltigkeit der Marmorsorten; stellenweise hat man älteres Material wieder benutzt. Unter den sichtlich neu für den Bau beschassten Stücken fällt besonders das grobkristallinische Gesüge der dorischen Säulentrommeln auf; einige fanden sich schieferartig abgesplittert. Sehr hart, aber stark ins Bläuliche spielend, sind die glatten Trommeln der Mittelstützen. Auch einige Wandquadern haben diesen Ton.

Die Arbeit ist ungleich, zuweilen von hoher Sorgsamkeit, wie an den Kapitellen der dorischen Säulen und des ionischen Pilasters, dann wieder äusserst flüchtig und skizzenhaft; vielsach fehlt sogar die letzte Hand, so ist an den Stufen wiederholt der grobe Werkzoll stehen geblieben (vgl. Taf. XXII). Auch Flickarbeiten kommen vor. Dabei wurden für anzusetzende Stücke glatte Anschlussflächen hergestellt, in dieselben dann mit dem Spitzhammer einige Löcher geschlagen; doch findet sich kein Loch für, einen verbindenden Dübel. Die Ansügung kann also nur durch einen Kitt erfolgt sein, und während die Fuge genau schloss, förderten jene kleinen Löcher das Haften des Bindemittels. Die Behandlung der Stossfugen ist die allgemein übliche. Bei den Stufen, Gebälkftücken und Säulentrommeln ist der genaue Schluss nur in einem 0,090 bis 0,130 breiten Rande bewirkt, die Mittelfläche blieb rauh vertieft.

Die Längsverbindung der einzelnen Stücke ist stets die gleiche. Über die Stossfuge sort ist ein 0,180 bis 0,280 langer Kanal bis zu 0,02 Tiefe mit einer besonderen Vertiefung an jedem Ende eingemeisselt. In diesen wurde die beiderseits entsprechend hakenförmig umgebogene Eisenklammer, durchschnittlich 0,015 breit, hineingelegt und mit Blei so vollständig vergossen, dass auch die Oberfläche der Klammer, wenigstens an den wenigen noch erhaltenen Beispielen, davon bedeckt erscheint. Es gilt dieses für die Verbindung der Marmorplinthen sowohl untereinander, als auch mit dem natürlichen Fels, wie bei den Stufen, und mit der Hintermauerung, wie bei der Rückwand.

Mannigfaltiger ist die Art der Vertikalverbindung. Im allgemeinen lässt sich bei allen regelmässig parallelepipedisch geformten Quadern die Befolgung des Principes beobachten, dass jede zweimal auf der vorhergehenden Schicht befestigt ist, einmal an ihrer Stossfuge, das andere Mal 0,20 bis 0,30 von dem entgegengesetzten Ende entfernt. Die daraus sich ergebende gruppenförmige Anordnung der Dübellöcher lässt sich z. B. auf den Grundrissen Taf. XVI u. XVIII allorts erkennen. Es entsprechen sich also übereinander je zwei Löcher, deren unteres stets etwas grösseren Querschnitt hat. In ihnen sitzt, durch Bleinmhüllung festgehalten, der Dübel. Das Metall ist jetzt natürlich bis auf geringe Reste verschwunden; die wenigen

noch vorhandenen Dübel sind aus Eisen. Sie haben gewöhnlich quadratischen Querschnitt von 0,025 bis 0,035 und eine Gesamtlänge von 0,070 bis 0,080. Dem entspricht auch die lichte Weite verschiedener noch in den Löchern sitzender Bleimäntel, wo der Dübel selbst verloren ist. Doch kommen auch andere Formen vor, so z. B. ein Flacheisen, nur 0,014 stark und doppel schwalbenschwanzförmig, in der Fuge nur 0,040, an den Enden 0,056 breit und 0,05 hervorragend (Taf. XXXV, 9).

Bei den einsachen Quadern bedurfte es zur Einführung des Bleies für den an der Stossfuge sitzenden Dübel keines besonderen Gusskanals, wohl aber für den anderen in der Fläche sitzenden. Hier läuft die Rinne bei den Stufen gewöhnlich nach vorn, bei den Wandquadern dagegen nach hinten, d. h. nur so weit, als die Dicke der darauf befestigten Platte beträgt. Man hat also erst die Marmorplatten versetzt und mit ihnen steigend die Hinterfüllung ausgemauert, und nicht etwa, wie sonst wohl zu vermuten wäre, den Marmor später vorgeblendet. Zuweilen läuft der Kanal auch seitlich bis zur Stossfuge. Bei den Gebäckstücken endlich ist das Vergussmaterial zuweilen von oben her durch eine in der Stossfuge liegende Rinne eingeführt (Taf. XXII, 5). Es bleibt eigentümlich, dass die beiden gefundenen äorischen Kapitelle auf dem Skamillus kein Dübelloch haben.

Die Säulentrommeln haben an der Unterfläche in der Mitte je ein Loch, bald rund, bald rechteckig, welches nur zur Ausnahme des bei der Herstellung notwendigen Führungzapfens dienen konnte; dazu symmetrisch geordnet sitzen zwei quadratische Dübellöcher. Die Oberfläche hat in der Mitte einen etwa 0,140 langen, 0,015 breiten und 0,075 bis 0,120 tiefen Schlitz zum Einsetzen der Hebevorrichtung, ausserdem die beiden quadratischen, in der Anordnung den unteren entsprechenden Dübellöcher mit Querschnitt von 0,070 im Quadrat und einer Tiefe von 0,060 bis 0,085; die Dübel waren also bei den Säulen zur Erhöhung der Sicherheit erheblich länger als bei den einsachen Quadern.

Eine der unteren Trommeln von den Mittelstützen zeigt in dem 0,055 im Quadrat messenden Loch noch die Bleiumhüllung, welche aber um 0,012 unter dem Niveau der Oberfläche bleibt; in ihr sitzt, wie beistehend skizziert, unregelmässig und schräg gestellt die Dübelbettung, 0,024 im Quadrat und 0,038 tief.

Die einzige Ausnahme in Konstruktion und Material der Verdübelung, welche sich noch erhalten hat, bietet das Kelchkapitell einer Innenstütze; hier sass auf der Oberfläche der Dübel in einem besonderen Kasten aus Bronze; die lichte Weite desselben ist einmal 0,032, das andere Mal 0,025, seine Wanddicke 0,004, die Tiefe 0,045; der Kasten wurde durch Bleiverguss

festgehalten. Auch in der Unterfläche des Eckgeison vom Propylon hat sich der Rest eines solchen engen Bronzemantels erhalten. Bronzespuren fanden sich noch an anderen Stellen, vollständige Dübel oder Klammern von Bronze aber nirgends.

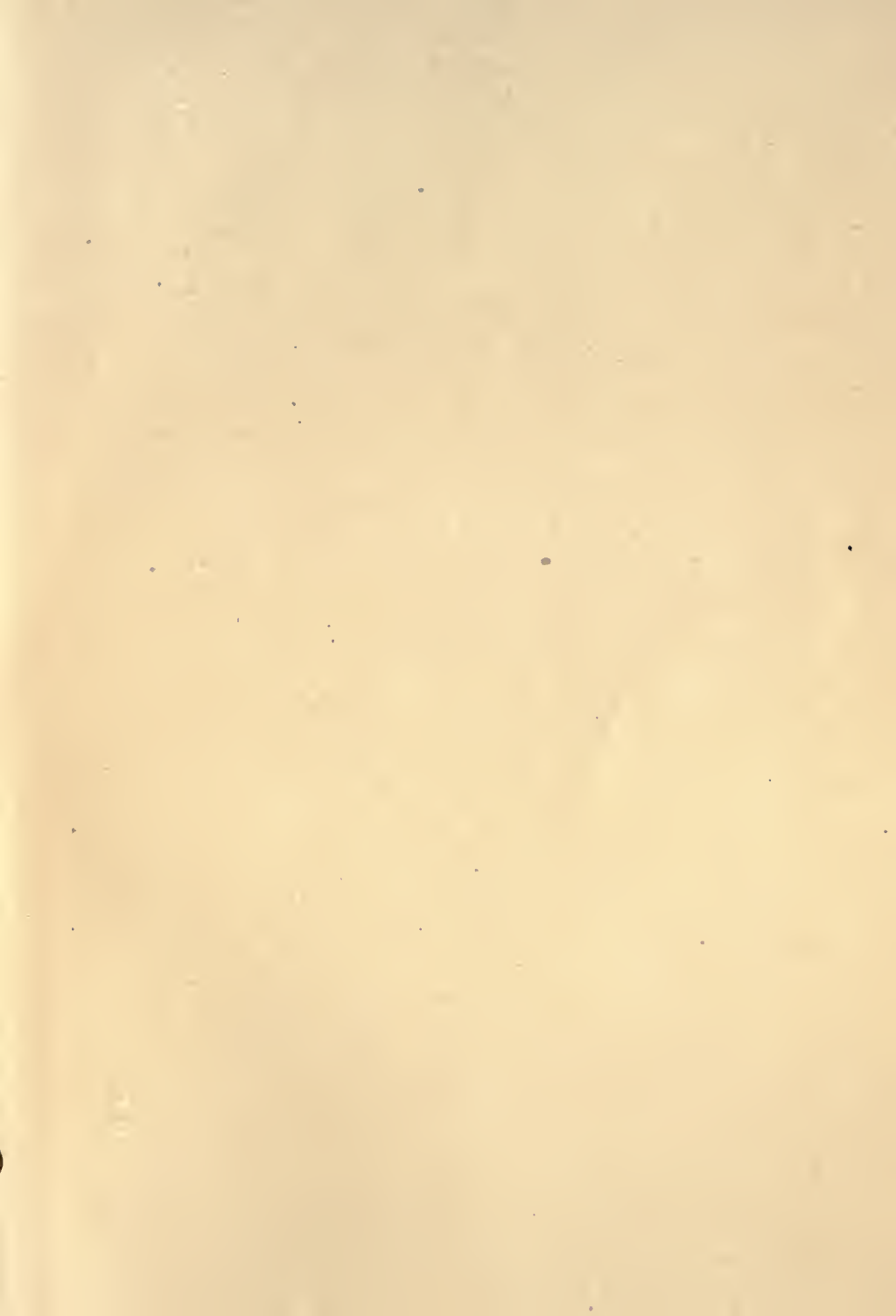
Ein anderes Bindemittel ist der Mörtel. Als Putzüberzug ist deselben schon Erwähnung getan, doch tritt er auch zur mechanischen Verbindung der einzelnen Werkstücke auf. In dieser Eigenschaft hat er sich noch in der Soekelseicht der Stoarückwand erhalten. Marmor und Traehyt schliessen dort nicht genau aneinander, die Lücken sind mit kleineren Steinen ausgefüllt, und die Zwischenräume dann mit Mörtel ausgegossen. Ferner ist er zur Ausgleichung des Felsens mit den Fundamentplinthen der Mittelstützen benutzt.

Der verschiedenen kleinen technischen Hilfsmittel, welche die Herstellung und das Versetzen der Werkstücke unterstützten, namentlich der überall bemerkbaren Aussehnürungen, ist schon an den betreffenden Stellen gedacht worden. Werkzeichen, wie solche an anderen Baulichkeiten der Akropolis vorkommen, sind hier als zu diesen Zweck verwendet nur zweimal bestimmt nachweisbar.

INDEX.

- Ahern, Mary Eileen, 3.
 Aid to research, 66, 67.
 American Library Association, 35.
 A. L. I. Board, 1918, 3.
 A. L. I. 1918 meeting, 88.
 A. L. I. President's address, 35-42.
 A. L. I. Proceedings, 1918, 88.
 American Scandinavian Foundation, 68.
 Andrews, G. W., 24, 52, 55, 65.
 Appendix. Materials for library history, 89.
 Archives at Boghaz-Keui. Extracts from Puchstein's *Boghazköi*, 1912, 89-104.
 Archives of the present war, 55.
 Armenia, 42.
 Anstett, W., 23.
 Boghaz-Keui, 89.
 Books on the war, 55.
 Boston Public Library, 39.
 Bostwick, Arthur Elmore, 3, 47.
 Bowker, R. R., 24, 53, 64, 65.
 Bridges, Thomas, 26.
 British Museum, 37, 44, 50.
 Bullen, Henry L., 24.
 Camp Devens, 53.
 Camp libraries, 35, 66.
 Canadian papers, 68.
 Carlton, William N. C., 3, 8, 88.
 Carpenter, 68.
 Censorship, 35, 37.
 Census, 56.
 Chicago Public Library, 68.
 Chicago University, 40, 41.
 Chief Librarian, 15.
 Collection and care of material on the war. Louis N. Wilson, 50 sq.
 Color-band method of filing, 61, 63.
 Columbia University Library, 54, 68.
 Conference of Archivists, 56.
 Connecticut military census, 56.
 Contents, 5-6.
 Course of study, Library Schools, 9.
 Cutter, W. P., 23.
 Dana, John Cotton. "Filing of war pamphlets by the color-band method," 5 sq. Also 23, 54, 63, 64, 65.
 Decimal System, 61.
 De Standaard, 66.
 Dewey, Melvil, 25.
 Dewey system, 63, 64, 65.
 Dissertation, 9.
 Doctor's degree, 23.
 Education, 9, 39.
 Education as to the war, 66.
 Encyclopaedia and methodology, 9.
 Espionage Act, 43.
 "Filing of war pamphlets by the color-band method." John Cotton Dana, 61 sq.
 Foreign daily papers, 66.
 France, 50.
 George Washington University, 23.
 "German Historical periodicals." Walter Lichtenstein, 75 sq.
 Godard, Geo. S., 56.
 "Graduate school of Librarian-ship," Reed, 8.
 Great Britain, 50.
 German propaganda material, 48.
 Germany, 50.
 Gould, Charles Henry, 3.
 Hanson, J. C. M., 20, 48, 55.
 Harris collection, Brown University, 26.
 Harvard University Library, 40, 41, 52.
 Hicks, F. C., 8, 24, 55.
 Hicks, Frederick C. "Legal liability of libraries in time of war," 43 sq.
 Hicks, Frederick C. "Where shall university, college and reference library assistants be educated?" 11.
 "Historical periodicals of the United States." Augustus H. Shearer, 82 sq.
 Hittite Archives, 80.
 Hotel Chelsea, 88.
 Index, 137 sq.
 "Indexes as aids to research." H. W. Wilson, 33 sq.
 Inter-library loan, 44.
 Jastrow, Morris, 53, 88.
 John Carter Brown Library, 24.
 John Crerar Library, 40, 41, 52.
 Johnston, W. D. "The library as a university factor," 8.
 Joint lists, 39.
 "Joint list of foreign newspapers." Anson Ely Morse, 68 sq.
 Josephson, A. G. S. "A post-graduate school of bibliography," 8.
 Keogh, Andrew, 3, 17.
 Kilty, Chancellor William, 26-30.
 Koldewey, Professor R., 95, 102.
 Koopman, H. L., 24.
 Koopman, H. L. "A manuscript travesty of the Iliad," 26 sq.
 Kuyper, Abraham, 66.
 Laugel & Berry, 51.
 Leach, H. G., 68.
 Learned Libraries, 11, 12.
 Leblanc, Henri, 50.
 Legal liability, 43.
 "Legal liability of libraries in time of war." Frederick C. Hicks, 43 sq.
 Leland, Waldo G., 56, 58.
 Liability, 43.
 Libel, 37.
 Liberty, 36.
 Library assistants, 18.
 Library education, 17.
 Library graduate school, 22.
 Library history, 89.
 Library of Congress, 39, 40, 41, 59.
 Library schools, 9, 11, 12, 16.
 Lichtenstein, Walter, 22, 24.
 Lichtenstein, Walter. "German Historical periodicals," 75 sq.
 Literature of the war, 51.
 Lyons, 50.
 Makridy Bey, 90, 93, 98, 100, 101.
 "Manuscript travesty of the Iliad." H. L. Koopman, 26 sq.
 Martin, J. Biddulph, 37, 44, 45.
 Marvin, Cornelia. "The needs of small libraries," 31 sq.
 Methodology, 22.
 Military census, 56.
 Monrad, Anna M., 68.
 Morse, Anson Ely, 39.
 Morse, Anson Ely. "A joint list of foreign newspapers," 68 sq.
 Museum in wartime, 54.
 mutilation of books, 49.
 National Board for Historical Service, 58, 68.
 National War Library and Museum, 88.
 "Needs of small libraries." Cornelia Marvin, 31 sq.
 New York Public Library, 39, 40.
 Paltsits, V. H., 47, 49, 55.
 Pamphlets, 61, 63.
 Pergamon, 89.
 Pergamon (1). Die pergamenische Bibliothek Von Alexander Conze (From Sitzungsber. Preuss. Ak. 1884, pp. 1259-70), 105-116.
 Pergamon (2). Bohn, R. Heiligtum d. Athena [Pergamon] Berl. 1875, v. 2, pp. 56-75, 117 sq.
 Petrograd, 51.
 Photostat methods, 41.
 Political propaganda literature, 47.
 Position method, 61, 65.
 Post-graduate students, 20.
 Posters, 51, 52.
 Princeton University Library, 39, 40, 41, 68.
 Program of the meeting. E. C. Richardson, 7.
 Propaganda literature, 47, 48.
 Puchstein's *Boghazköi*, 89.
 Ranck, S. H., 46, 66.

- Research, 9, 19.
 Research library, 37.
 Reed, Amy L. "A Graduate school of librarianship," 8 sq. and 21.
 Richardson, Ernest Cushing, 3, 21, 52, 54, 56, 65, 68, 88.
 Richardson, E. C. "The place of the library in a university," 8.
 Richardson, Ernest Cushing, "Program of the meeting," 7.
 Richardson, Ernest Cushing. "The war service of libraries of learning," 35 sq.
 Root, A. H., 8, 16.
 Russian books, 51.
 St. Paul Public Library, 52.
 Scarron, 27.
 School of Librarianship, 21.
 Service charge, 33.
 Shearer, Augustus H. "Historical periodicals of the United States," 82 sq.
 Small libraries, 31, 32.
 Special libraries, 15.
 Standards of librarianship, 15.
 Steiner, R. C., 47.
 Subtilitiuma, 104.
 Teaching, 14.
 Teaching bibliography, 14.
 Tilton, Asa C., 53.
 Title-a-line catalogue, 41.
 Trading with the Enemy Act, 43.
 U-Filo method of filing, 64.
 Ukrania, 42.
 Union lists, 55.
 University and college libraries, 13, 18, 48.
 University library school, 12, 21.
 University of Chicago, 53.
 University of Michigan, 53.
 University of Toronto, 52.
 University of Wisconsin, 53.
 Van Hoesen, H. B., 19, 48, 66.
 Vizetelly v. Mudie, 46.
 Voluntary censorship, 43, 44, 47.
 War collections, 49.
 War education, 66.
 War library and museum, 50, 54.
 War material, 58.
 War Material, Collection and care, 38.
 War pamphlets, 61.
 War research, 66.
 "War service of libraries of learning," Ernest C. Richardson, 35 sq.
 Wellman, Miller Crowell, 3.
 "Where shall university, college and reference library assistants be educated?" Frederick C. Hicks, 11.
 Wilson, H. W. "Indexes as aids to research," 33 sq.
 Wilson, Louis N. "Collection and care of material on the war," 50 sq. Also 24, 65, 88.
 Winckler, 93, 100.
 Yale University Library, 39, 53, 68.



COOK'S PRINTING OFFICE
YARDLEY, PENNA.





3 0112 071776022